

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Zhodnocení aktivity městské policie na příkladu Bystřice pod Hostýnem
Evaluation of Municipal Police Activity on the Example of Bystřice pod Hostýnem

Student: Ladislava Kurfürstová
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Igor Ivan, Ph.D.

Ostrava 2018

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra veřejné ekonomiky

Zadání bakalářské práce

Student: **Ladislava Kurfürstová**
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa
Téma: Zhodnocení aktivity městské policie na příkladu Bystřice pod Hostýnem
Evaluation of Municipal Police Activity on the Example of Bystřice pod Hostýnem
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Obce a obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku
 3. Městská policie Bystřice pod Hostýnem
 4. Zhodnocení činnosti Městské policie Bystřice pod Hostýnem
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

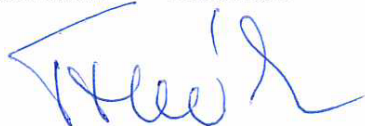
- ŠKODA, J., F. VAVERA a R. ŠMERDA. *Přestupkové právo*. Praha: Linde Praha, 2011. 457 s. ISBN 978-80-7201-830-7.
VETEŠNÍK, P., A. ZÍDKA a I. CHAUER. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3.
VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2016. 130 s. ISBN 978-80-248-3988-2.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Igor Ivan, Ph.D.**

Datum zadání: 24.11.2017

Datum odevzdání: 11.05.2018



doc. Ing. Petr Tománek, CSc.
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal
děkan fakulty

Prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci, včetně příloh, zpracovala samostatně. Veškeré prameny a zdroje informací, které jsem k sepsání této práce použila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Ostravě 9. května 2018



.....

Ladislava Kurfürstová

Na tomto místě bych chtěla poděkovat doc. Ing. Igoru Ivanovi, Ph.D. za jeho odborné vedení a osobní přístup při zpracování bakalářské práce. Dále děkuji za ochotu a cenné informace doc. Ing. Ivetě Vrabkové, Ph.D.

OBSAH

1	ÚVOD	5
2	OBCE A OBECNÍ POLICIE PŘI ZABEZPEČOVÁNÍ MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU	7
2.1	Obce.....	7
2.1.1	Působnost obce	8
2.1.2	Orgány obce	9
2.2	Obce a veřejný pořádek	12
2.3	Obecní policie.....	13
2.3.1	Historie obecní policie	14
2.3.3	Zaměstnanci a řízení obecní policie	16
2.3.4	Činnost obecní policie	17
2.3.5	Působnost obecní policie	18
2.3.6	Další úkoly obecní policie dle veřejnoprávních smluv	19
2.3.7	Povinnosti a oprávnění dle zákona o obecní policii	20
3	MĚSTSKÁ POLICIE BYSTŘICE POD HOSTÝNEM	22
3.1	Vznik a řízení městské policie	22
3.2	Stálá služba městské policie	24
3.3	Hlídka městské policie.....	25
3.4	Činnost městské policie	26
3.4.1	Veřejný pořádek ve městě	27
3.4.2	Bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.....	32
3.4.3	Projednání přestupků příkazem na místě	33
3.4.4	Prevence kriminality	36
3.4.5	Spolupráce s Policií ČR.....	37
3.4.6	Veřejnoprávní smlouva s obcí Chvalčov	39
3.4.7	Správní řád	40
3.4.8	Ostatní činnost městské policie	40
4	ZHODNOCENÍ ČINNOSTI MĚSTSKÉ POLICIE BYSTŘICE POD HOSTÝNEM.....	43
4.1	Dotazníkové šetření	43
4.2	Mapy výskytu protiprávních jednání	47
4.3	Zhodnocení činnosti městské policie.....	50
5	ZÁVĚR	59

Seznam použité literatury	61
Seznam zkratek	67
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	
Seznam příloh	
Přílohy	1

1 ÚVOD

Slovy „*být přítomen, pomáhat a ochraňovat*“ může být charakterizována nejen činnost, ale především poslání obecních a městských policíí v obcích a městech České republiky.

Práce je zaměřena na analýzu činnosti Městské policie Bystřice pod Hostýnem. Jelikož zde pracuji již dlouhou řadu let, bylo pro mne toto téma zřejmou volbou. Blíže je tady představena náplň práce strážníků v administrativním území města Bystřice pod Hostýnem, a na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy i obce Chvalčov. Popsána je veškerá činnost a problematika, kterou se městská policie během své každodenní služby zabývá a kterou vždy musí nějakým způsobem řešit.

Cílem bakalářské práce je charakterizovat Městskou policii Bystřice pod Hostýnem jako institut ochrany pořádku a bezpečnosti na území města, a jako plnohodnotnou součást řady obecních a městských policíí v České republice v rámci plnění svých úkolů.

Snahou je rozšířit běžné povědomí a často i zkreslené představy veřejnosti o činnosti této organizace, a zároveň poukázat na to, že i menší městská policie může mít velký podíl při zabezpečování veřejného pořádku ve své obci, a ve značné míře přispívat k prevenci bezpečnosti a kriminality.

První díl práce je zaměřen na obce jako základní územní samosprávné celky a jejich postavení ve veřejné správě, jejich působnost, orgány a úkoly. Největší pozornost je věnována ochraně veřejného pořádku a bezpečnosti, a s tím související možnosti obcí zřídit obecní policii jako svůj nástroj k zabezpečování těchto záležitostí. Záměrem je přiblížit nejen historii obecní policie, ale i její vývoj od roku 1992, až po současné postavení a úkoly, které vyplývají ze zákona o obecní policii a dalších zvláštních předpisů.

V další části je popsána konkrétní organizace, kterou je Městská policie Bystřice pod Hostýnem, její vznik, řízení a úkoly. Velký díl této části se zabývá činností městské policie v rámci města Bystřice pod Hostýnem a jeho místních částí, a dle podmínek uzavřené veřejnoprávní smlouvy i obce Chvalčov.

Poslední oddíl je věnován zhodnocení činnosti Městské policie Bystřice pod Hostýnem. Součástí je vyhodnocení dotazníkového šetření mezi občany města a místních částí, týkající se bezpečnostní situace v těchto lokalitách. Dále jsou zde vytvořeny mapy města s vyznačením míst největšího výskytu protiprávních jednání v těchto oblastech, to vše na základě osobních názorů a zkušeností strážníků městské policie.

Hlavní část je pak zaměřena na analýzu činnosti Městské policie Bystřice pod Hostýnem v letech 2012 – 2016, kde jsou srovnávány zjištěné dosažené hodnoty z její činnosti s identickými údaji, které byly dosaženy činností obecních a městských policí ve Zlínském kraji, a následně v celé České republice. Hodnocena je pak samostatně činnost městské policie pouze v rámci města Bystřice pod Hostýnem.

2 OBCE A OBECNÍ POLICIE PŘI ZABEZPEČOVÁNÍ MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU

Veřejná správa jako správa veřejných záležitostí je systémově vymezována v širším a užším smyslu. V širším smyslu veřejná správa zahrnuje činnosti, které jsou spojeny s výkonem zákonodárné, výkonné a soudní moci státu. Veřejná správa v užším smyslu pak zahrnuje činnosti a úkoly, které jsou spojeny se zabezpečením výkonné moci prostřednictvím státní správy a samosprávy. Samospráva je tedy součástí užšího pojetí veřejné správy a v demokratických systémech veřejné správy je projevem decentralizace státní moci. Samosprávu lze chápat jako správu vlastních záležitostí. Nositeli samosprávy tady není stát, ale jsou to jiné subjekty, které ji vykonávají v tom případě, kdy je na ně zákonem výkon veřejné správy delegován a trvale svěřen do jejich samostatné odpovědnosti.

Územní samospráva v České republice má dvě úrovně. První úroveň představují základní územně samosprávné celky (ZÚSC), kterými jsou obce, druhou úroveň představují kraje jako vyšší územní samosprávné celky (VÚSC). Zároveň platí, že obce jsou součástí kraje, přitom ale mezi nimi není vztah nadřízenosti a podřízenosti. (Vrabková, 2016)

2.1 Obce

Problematiku a postavení obcí upravuje čl. 99 až 105 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších změn (dále Ústava České republiky), bližší specifikaci pak stanovuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o obcích), který v § 1 a 2 uvádí, že obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. V právních vztazích vystupuje svým jménem a zároveň nese odpovědnost, která z těchto vztahů vyplývá. Hlavními úkoly obce dle zákona je péče o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů. Při plnění těchto úkolů musí chránit veřejný zájem.

Obec je tedy základním typem jednotky územní samosprávy. Za splnění určitých podmínek mohou pak být některé obce prohlášeny za městys, město nebo statutární město. Území obce je tvořeno z jednoho nebo více katastrálních území, na kterém obec vykonává svoji působnost. Pokud není zákonem stanoveno jinak, potom každá část území České republiky je součástí území některé obce. Součástí obcí nejsou vojenské újezdy a jejich území, které jsou pouze územními správními jednotkami. Jedná se o části území České republiky určené k zajišťování obrany státu a k výcviku ozbrojených sil. (Horzinková, 2013)

2.1.1 Působnost obce

Dle Vrabkové (2016, s. 33) se „*působností obce rozumí právně vymezený okruh společenských vztahů, předmět, obsah a rozsah činností, v nichž obec realizuje svoji pravomoc. Pravomocí se pak rozumí souhrn oprávnění, jimiž je obec vybavena, a právních povinností, které jsou obci uloženy k plnění úkolů obce*“.

Koudelka (2007, s. 122) uvádí, že „*působnost je oblast činnosti subjektu veřejné správy v rámci úpravy určitých společenských vztahů (věcná působnost), na určitém území (prostorová, místní či též územní působnost), vůči určitému okruhu osob (osobní působnost) a v určitém čase (časová působnost)*“. Věcná působnost obcí je potom realizována formou působnosti samostatné a přenesené.

Samostatná působnost obce je plněním samosprávné funkce, která je pro obec jako základní územní samosprávný celek rozhodující. Obec je územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu, tedy právo samostatně rozhodovat ve věcech územní samosprávy. V rámci samostatné působnosti obec zajišťuje a plní své samosprávné činnosti a úkoly. (Peková, 2011)

Jak je uvedeno v zákoně o obcích, patří sem záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejích občanů, pokud nejsou zákonem svěřeny státu, krajům, nebo pokud nejde o přenesenou působnost obce. Zákon o obcích dále v § 7 uvádí, že státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti obce zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti obce může být omezen jen zákonem.

Přenesená působnost obce je potom plněním přenesené funkce a je vlastně nepřímým výkonem státní správy. Znamená to, že výkonné orgány obcí plní na základě zákonného zmocnění ve stanoveném rozsahu úkoly státní správy. V této činnosti jsou podřízeny a kontrolovány orgány státu a krajů. (Peková, 2011)

Obce vykonávají přenesenou působnost prostřednictvím vlastních orgánů, v největší míře prostřednictvím obecního úřadu. Věcný rozsah přenesené působnosti není u všech obcí stejný nejen vzhledem k počtu a velikosti obcí, ale i skutečných potřeb obyvatel a veřejné správy.

Zákon o obcích rozlišuje přenesenou působnost obcí:

- v základním rozsahu a území obce je správním obvodem,
- v rozsahu pověřeného obecního úřadu, kde správní obvod tvoří daná obec a území dalších legislativně vymezených obcí,

- v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností, správní obvod tady tvoří daná obec a území dalších legislativně vymezených obcí.

Podrobněji jsou potom obce klasifikovány podle míry přenesené působnosti v souvislosti s výpočtem příspěvku na výkon státní správy, poskytovaným ze státního rozpočtu. Základní rozsah přenesené státní správy vykonávají všechny obce, jejich počet byl k 1.1.2017 v České republice 6258. Tento základní rozsah zahrnuje dílčí činnosti ve správních oblastech, které jsou vymezeny zákonem. Legislativou jsou dále jmenovitě vymezeny počty obcí, které ve svém správním obvodu vykonávají vedle přenesené působnosti v základním rozsahu navíc další, odborně složitější úkoly státní správy v oblasti matriky, stavebního úřadu, životního prostředí, dopravy, živnostenského podnikání apod. Jejich správní obvod většinou přesahuje území dané obce a je tvořen souborem území uvedených obcí. K 1.1.2003 vzniklo v návaznosti na zrušení okresních úřadů 205 obcí s rozšířenou působností, na které byl pak přenesen největší rozsah plnění úkolů státní správy. V systému přenesené působnosti má zvláštní postavení hlavní město Praha, které zabezpečuje úkoly státní správy, a to v rozsahu, který je stanoven obcím i krajům. (Vrabková, 2016)

2.1.2 Orgány obce

Vzhledem k tomu, že obec je veřejnoprávní korporací, může jednat prostřednictvím svých orgánů. Za orgány obce jsou považovány orgány stanovené zákonem o obcích. Tyto orgány jsou vykonavateli veřejné správy, kteří v zákonem stanoveném rozsahu realizují působnost obce. Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány pak jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Označení orgánů obce je následně odvozeno dle typu obce. (Horzinková, 2013)

V České republice rozlišuje zákon o obcích čtyři typy obcí, kterými jsou obce, městyse, města a statutární města. Stejně jsou pak označeny orgány v případě městských obvodů či městských částí statutárních měst. Jako příklad je možné uvést zastupitelstvo obce, zastupitelstvo městyse, zastupitelstvo města, zastupitelstvo statutárního města, zastupitelstvo městského obvodu nebo městské části statutárního města apod.

Zastupitelstvo obce je vrcholným orgánem obce, jehož členové jsou voleni přímo občany obce na období 4 let. Působnost zastupitelstva obce stejně jako počet jeho členů je stanoven zákonem o obcích v návaznosti na počet obyvatel konkrétní obce, a to v rozmezí 5 až 55 členů. Zastupitelstvu obce přísluší rozhodovat ve věcech, které patří do samostatné působnosti obce. Jako své iniciativní a kontrolní orgány si zastupitelstvo obce zřizuje výbory, přičemž

vždy zřizuje výbor kontrolní a finanční. Zasedání zastupitelstva obce jsou veřejná a konají se v územním obvodu obce. Zastupitelstvo obce se schází dle potřeby, nejméně však jednou za tři měsíce a je schopno se usnášet, pokud je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. K platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce. V rámci samostatné působnosti je zastupitelstvu obce zákonem o obcích svěřena mimo jiné pravomoc vydávat obecně závazné vyhlášky obce.

Rada obce je výkonným orgánem obce v rámci samostatné působnosti, který je ze své činnosti odpovědný zastupitelstvu obce. V oblasti výkonu státní správy, tedy v oblasti přenesené působnosti, přísluší radě rozhodovat, pokud tak stanoví zákon. Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění přijatých usnesení. Radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady, kteří jsou voleni z členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je vždy lichý a pohybuje se v rozmezí 5 až 11 členů, přičemž musí platit, že nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. V obcích, ve kterých má zastupitelstvo obce méně než 15 členů se rada obce nevolí a její pravomoc tady vykonává starosta. Rada obce může jako své iniciativní a poradní orgány zřizovat komise. (Vrabková, 2016)

Z důvodu operativního řízení a menší formálnosti přípravy a průběhu jednání jsou zasedání rady obce neveřejná, schází se podle potřeby na základě svolání starosty. Stejně jako v případě zastupitelstva obce, i rada je schopna se usnášet, pokud je jednání přítomna nadpoloviční většina jejích členů. Souhlas nadpoloviční většiny členů rady je potom třeba k platnému usnesení nebo rozhodnutí. Radě obce je vyhrazeno zákonem o obcích v rámci přenesené působnosti vydávat nařízení obce.

Starosta je orgánem obce a zastupuje obec navenek. Jedná se o specifickou funkci starosty jako nejvyššího zvoleného představitele obce, kterou plní při výkonu samostatné působnosti obce. Nemá ale povahu statutárního orgánu právnické osoby, proto úkony, které vyžadují schválení zastupitelstva nebo rady, může učinit až po jejich schválení. Stejně jako místostarosta je i starosta volen do své funkce členy zastupitelstva obce z řad jeho členů. V případě nepřítomnosti je zastupován místostarostou. Za výkon své funkce odpovídá zastupitelstvu obce. Se souhlasem ředitele krajského úřadu starosta jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu a stanovuje mu plat podle zvláštních předpisů. Bez souhlasu ředitele krajského úřadu je jmenování a odvolání tajemníka neplatné. (Koudelka, 2007) Činnost starosty je dále specifikována v § 103 až 108 zákona o obcích.

Obecní úřad je dle zákona o obcích tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena, a zaměstnanci obce, zařazenými do obecního úřadu. V čele obecního úřadu stojí starosta. Pokud je v obci zřízena funkce tajemníka obce, ten potom plní úkoly zaměstnavatele a odpovídá starostovi za plnění úkolů obecního úřadu v samostatné i přenesené působnosti. V případě, že funkce tajemníka zřízena není, plní tyto úkoly starosta obce. Funkce tajemníka se zřizuje vždy v obcích s pověřeným obecním úřadem a v obcích s rozšířenou působností. V ostatních obcích tato funkce zřízena být může, ale není to povinnost. Rada obce může pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu zřídit odbory a oddělení, kam jsou začleněni zaměstnanci obce, zařazení do obecního úřadu.

Obecní úřad má mezi orgány obce zvláštní postavení. Uskutečňují se v něm běžné každodenní úkoly nejen v oblasti samostatné působnosti, ale i v oblasti výkonu státní správy, kdy obecní úřad plní funkci správního úřadu. (Hendrych, 2014)

Zvláštní orgány obce jsou zřízeny v případech stanovených zvláštními zákony. Jsou ustanoveny rozhodnutím starosty a úkoly, které vykonávají, patří do přenesené působnosti obce. Starosta zároveň jmenuje a odvolává jejich členy. Pokud je to stanoveno zákonem, vykonávají potom zvláštní orgány obce působnost v celém správním obvodu obce s rozšířenou působností. Jako příklad zvláštního orgánu obce lze uvést komisi k projednávání přestupků, kterou byla obec do 30.6.2017 oprávněna zřídit podle ustanovení § 53 odst. 3 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o přestupcích). K tomuto datu byl zákon o přestupcích zrušen. Od 1.7.2017 pak nabyl účinnosti zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále zákon o odpovědnosti za přestupky), který v § 61 odst. 1 upravuje možnost zřízení komise pro projednání přestupků jako zvláštního orgánu obce starostou. (Brázda, 2017)

Zákonem o obcích je dále stanoveno, že v čele zvláštního orgánu obce může být jen osoba, která, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti přenesené působnosti, pro jejíž výkon byl zvláštní orgán zřízen.

Od roku 2003 jsou orgány obce podle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o obecní policii), i obecní či městské policie, které byly dříve organizačními složkami obce. Výjimku tvoří Městská policie hlavního města Prahy, která je dle zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o hl. m. Praze), v § 1 odst. 4 přímo jako jeden z orgánů hlavního města Prahy uvedena.

2.2 Obce a veřejný pořádek

Veřejný pořádek je zcela zásadním pojmem. Přestože se jedná o pojem, který je v právních předpisech často používaný, neposkytuje český právní řád žádnou jeho definici. Jedná se vlastně o pravidla chování na veřejnosti, která jsou vyjádřena v právních předpisech, ale také například v morálních představách společnosti. Veřejný pořádek nemá stabilní definici záměrně, protože vždycky záleží na tom, jak jej chápe současná společnost, jaká pravidla si tvoří a jak je vynucuje, tak aby dosáhla svého cíle, kterým je rovnováha ve společnosti a klidné, nerušené soužití jejích členů.¹

Veřejný pořádek může být ale chápán i jako souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na místech veřejných a veřejnosti přístupných. Jsou upraveny právními i neprávními normativními systémy a jejich zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti.²

Zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku ve společnosti je tedy jedním z hlavních úkolů nejen státu, ale patří také k významným úkolům místní samosprávy. Ochrana veřejného pořádku patří ve smyslu § 35 zákona o obcích do samostatné působnosti obce. Ani zákon o obcích ale nedává pojmu veřejný pořádek žádnou definici. Obce se mohou do procesu ochrany veřejného pořádku zapojit normotvornou činností, tedy tvorbou obecně závazných vyhlášek a nařízení. Ustanovení § 10 zákona o obcích výslovně určuje, že povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou mimo jiné k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Zejména pak může stanovit, jaké činnosti, kterými by mohl být narušen veřejný pořádek v obci nebo by mohly být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, je možné vykonávat jen v čase a na místech vyhláškou určených. Zároveň může vymezit, aby na některých veřejných prostranstvích v obci byly takové činnosti zakázány. Do samosprávné působnosti obce patří i možnost zřízení obecní policie, což je jedním z projevů práva obcí na samosprávu. Zřízením obecní policie je pak obcím dána možnost ochranu veřejného pořádku na svém území zajistit. (Vetešník, 2009)

Činnost obecní policie je pojímána jako činnost veřejně prospěšná. Přitom ale v žádném případě nenahrazuje a ani nahradit nemůže činnost Policie České republiky (dále Policie ČR).

¹ Férová policie – Veřejný pořádek dostupné na <http://www.ferovapolicie.cz/slovnicek-pojmu/verejny-poradek-2552.html>

² Ministerstvo vnitra – Veřejný pořádek dostupné na <http://www.mvcr.cz/clanek/verejny-poradek.aspx>

Je to dáno i tím, že na obce není možné přenést některé záruky, které jsou občanům garantovány pouze státem. Primární odpovědnost za ochranu bezpečnosti osob a majetku v České republice, stejně jako odhalování trestných činů a jejich pachatelů je dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o Policii ČR), svěřena Policii ČR. K základním úkolům Policie ČR patří ale i ochrana veřejného pořádku. V souvislosti s tím může pak obec uzavřít s příslušným útvarem Policie ČR tzv. koordinační dohodu, jejímž smyslem je vzájemná součinnost obce, obecní policie a Policie ČR při ochraně veřejného pořádku³ Jedním z hlavních úkolů obecní policie je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, tedy veřejného pořádku ve své obci. Záleží tedy vždy na konkrétní problematice dané obce.

2.3 Obecní policie

Od účinnosti zákona č. 367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení) bylo obecní zastupitelstvo oprávněno na základě zvláštního zákona k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v samostatné působnosti zřídit obecní policii. Tímto zvláštním zákonem byl potom zákon o obecní policii, který nabyl účinnosti dne 1.1.1992. Cílem zákona o obecní policii bylo zajištění možnosti vzniku vlastního donucovacího aparátu pro obce, které tak mohly plnit úkoly k zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Zákonem o obecní policii také nebylo od počátku obecní policii vymezeno žádné postavení. Byla sice součástí obce, ale přitom nebyla do obce jakkoliv funkcionálně zařazena. Teprve s účinností nového zákona o obcích, a to od 12.11.2000, byla obecní policie zřizována jako organizační složka obce. Tento stav ale trval jen do 31.12.2002, kdy byl změnovým zákonem č. 311/2002 Sb. novelizován zákon o obecní policii a stanovil, že obecní policie je orgánem obce. Z veřejnoprávního hlediska má tedy obecní policie od 1.1.2003 postavení orgánu obce.

V souvislosti se zřízením tohoto orgánu potom vznikla obcím, které obecní policii zřídily, řada povinností. Obecní policie nemá samostatnou právní subjektivitu a veškeré úkony proto činí obec. Přestože obec jejím zřízením sice zajistila větší bezpečnost a pořádek na svém území, rozšířily se jí tím ale zároveň povinnosti související se zaměstnáváním osob, které byly zařazeny do obecní policie, navýšila se odpovědnost vůči občanům za činnost obecní policie a v neposlední řadě vzrostla výdajová strana rozpočtu z důvodu jejího materiálního a technického zabezpečení.

³ Ministerstvo vnitra - Úvod do problematiky obecní (městské) policie dostupné na <http://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>

2.3.1 Historie obecní policie

Postavení obecní policie v České republice je ovlivněno nejen historickým vývojem států, ale celé společnosti. Pod pojem policie je možné podřadit policejní subjekt nebo bezpečnostní sbor, stejně tak může být chápána vrchnostenská činnost. Proto byla pod pojem policie podřazena i činnost obecních orgánů. Základem činnosti obecních orgánů byl říšský zákon č. 18/1862, kterým byly vyměřeny základní pravidla pro uspořádání obecních záležitostí. Pokud nebyla tato působnost přenesena na státní policejní úřad, vykonávala policejní funkci obec. K tomuto účelu pak vydávala příslušná nařízení v podobě policejních řádů a zřizovala policejní stráž. Rozsah místní policie a počet výkonných orgánů se odvíjel od velikosti a potřeb obce, ale i možnosti jejich financování. Zřídit obecní policii, která byla podřízena starostovi, bylo právem obce, nikoli povinností. Pokud v obci nepůsobila obecní policie ani státní policejní úřad, působilo zde četnictvo.

Zákonem č. 11/1918 Sb., o zřízení samostatného státu Československého, bylo mimo jiné stanoveno, že všechny úřady budou podřízeny národnímu výboru a jednat budou podle prozatím platných zákonů a nařízení. Tím došlo k přechodu policejních složek, a tedy i obecní policie, do nového státu Československého. Síť státních policejních úřadů byla v té době příliš řídká, proto byla vláda dle zákona oprávněna se souhlasem zastupitelstva obce zřizovat státní policejní úřady v obcích. V platnosti zůstaly i předpisy obecních zřízení, podle kterých mohla být zákonem z důležitých důvodů státních přenesena část místní policie na státní úřady. Podle zákona č. 299/1920 Sb., o četnictvu pak mohly státní policejní úřady určit, že četnictvo bude spolupůsobit v záležitostech místní policie, ale za předpokladu, aby tím bezpečnostní služba četnictva netrpěla. Obecní policie byla označována jako obecní stráž bezpečnosti nebo komunální policie. Podle vládního nařízení z roku 1936 mohla vláda stanovit potřebné podmínky pro ustanovení členem obecní stráže bezpečnosti. Ten mohl být platně ustanoven jen se souhlasem státního policejního úřadu bezprostředně nadřízeného obci.

Konkrétní podoby nabývá obecní policie vládním nařízením č. 250/1942 Sb., o obecní výkonné policii. Obecní výkonná policie se tímto nařízením členila na uniformovanou a neuniformovanou výkonnou policii a byla podřízena obecnímu starostovi a jeho pověřeným zástupcům, politickým úřadům a ministru vnitra. Toto nařízení dále stanovilo její úkoly a podmínky povinného zřízení. Směrnicí ministra vnitra byly pak stanoveny jednotné zásady pro výstroj, výzbroj a výcvik jejich příslušníků.

Zákonem č. 149/1947 Sb., o národní bezpečnosti byl zřízen Sbor národní bezpečnosti jako výkonný orgán správních úřadů národní bezpečnosti. Zároveň bylo zrušeno vládní nařízení,

týkající se obecní výkonné policie a její příslušníci byli zařazeni do Sboru národní bezpečnosti. Od účinnosti tohoto nového zákona tak fakticky institut obecní policie zanikl. Nově potom dochází k obnovení činnosti obecních policií po roce 1990, a to v souvislosti s obnovením místní samosprávy. (Vetešník, 2013)

2.3.2 Postavení obecní policie

Současná právní úprava tedy charakterizuje obecní policii jako orgán obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou. Charakteristika obecní policie je potom dána i dalšími obecně závaznými právními předpisy a podzákonnými akty, které vytvářejí rozsah činnosti obecní policie, stanovují její kompetence, práva, povinnosti a oprávnění. Dle zákona o obecní policii se obecní policie zřizena obcí, která je městem, městysem, statutárním městem a v hlavním městě Praze označuje městská policie. Z hlediska pravomocí a oprávnění není ale mezi obecní a městskou policií žádný rozdíl. Pokud se tedy bude hovořit o obecní policii, rozumí se tím vždy i městská policie.

Činnost obecní policie mohla být zahájena po nabytí účinnosti zákona o obecní policii, nicméně ale až po vydání vyhlášky Ministerstva vnitra České republiky (dále MV ČR) č. 129 ze dne 3.4.1992, která se týkala odborné způsobilosti strážníků. Zákon o obecní policii prošel od svého vzniku do dnešní doby četnými a dost značnými legislativními úpravami a nadále se neustále vyvíjí. Důvody těchto změn bylo nejen upřesnit, ale ve velké míře i rozšířit stávající dikce zákona, což bylo vlastně reakcí na potřeby zjištěné při praktickém plnění úkolů obecních a městských policií.

Došlo tak k rozšíření kompetencí například v oblasti dopravy, obecním policiím byla dále dána možnost pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy z veřejně přístupných míst, případně záznamy o průběhu zákroku nebo úkonu strážníků, zpracovávat osobní údaje a vyžadovat od příslušných orgánů poskytnutí údajů z jejich informačních systémů. Ke zmíněným změnám ale nepatří jen rozšiřující se oprávnění strážníků obecní policie, změny se týkají i jejich povinností a nároků na uchazeče o práci strážníka.

Dle statistických údajů MV ČR bylo k 1.1.2017 v České republice 376 obecních a městských policií. Tab. 2.1 zachycuje rozdělení obecních a městských policií zřízených obcemi a městy v České republice, a to dle jednotlivých krajů. Zároveň uvádí celkový počet obcí, městysů a měst a statutárních měst v jednotlivých krajích. Z tohoto rozdělení vyplývá, že největší počet obecních a městských policií je vzhledem k celkovému počtu obcí a měst v daném kraji zřízeno v krajích Ústeckém a Karlovarském. Nejméně jich potom zřídily obce a města kraje

Vysočina. Hlavní město Praha i všechna další statutární města mají zřízenou městskou policii. Městských policií, které byly zřízeny ostatními městy a městysy v České republice, je vzhledem k jejich počtu nejvíce v krajích Moravskoslezském, Ústeckém a Zlínském, nejméně pak v kraji Vysočina. Co se týče obecních policií zřízených obcemi České republiky, jejich počet není velký. Ne každá obec disponuje dostatečným množstvím prostředků nejen na zřízení, ale i zajištění chodu obecní policie. Počet obecních policií vzhledem k počtu obcí je největší v krajích Jihomoravském, Karlovarském a Středočeském. V obcích kraje Vysočina a Královéhradeckého nebyly obecní policie zřízeny vůbec.

Tab. 2.1 Stav obecních a městských policií v obcích a městech ČR dle jednotlivých krajů, k 1.1.2017

Kraj	Obec		Město, městys		Statutární město		Celkem v ČR	
	celkem OP	celkem obcí	celkem MP	celkem měst, městysů	celkem MP	celkem statut. měst	OP, MP	obce, města
Hl. m. Praha	0	0	0	0	1	1	1	1
Středočeský	18	1010	51	132	2	2	71	1144
Jihomoravský	13	584	36	88	1	1	50	673
Ústecký	4	285	33	64	5	5	42	354
Moravskoslezský	4	255	20	40	5	5	29	300
Jihočeský	2	548	26	75	1	1	29	624
Královéhradecký	0	388	23	59	1	1	24	448
Liberecký	2	172	19	41	2	2	23	215
Pardubický	1	403	20	47	1	1	22	451
Olomoucký	4	360	14	39	3	3	21	402
Zlínský	1	271	18	35	1	1	20	307
Plzeňský	1	432	17	68	1	1	19	501
Karlovarský	2	95	13	38	1	1	16	134
Vysočina	0	628	8	75	1	1	9	704
Celkem	52	5431	298	801	26	26	376	6258

Zdroj: MV ČR – statistické údaje, online. Český statistický úřad – Počty obcí podle krajů, online. Vlastní zpracování.

2.3.3 Zaměstnanci a řízení obecní policie

Z personálního hlediska je obecní policie tvořena zaměstnanci obce zařazenými v obecní policii, resp. podle § 303 odst. 1 písm. f) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále zákoník práce) zaměstnanci územních samosprávných celků zařazených v obecní policii. Tito zaměstnanci se dále člení na strážníky, čekatele a jiné zaměstnance obce zařazené v obecní policii, kteří jsou v pracovněprávním vztahu k obci, nikoli k obecnímu úřadu. Z toho důvodu se i na všechny pracovněprávní otázky vztahuje pouze zákoník práce. V pracovněprávních vztazích těchto zaměstnanců potom vystupuje osoba, která obecní policii řídí.

Strážníci tvoří první kategorii zaměstnanců obecní policie. Musí splňovat podmínky podle § 4 odst. 1 zákona o obecní policii, kde je uvedeno, že strážníkem může být občan České republiky, který je bezúhonný, spolehlivý, starší 21 let, je zdravotně způsobilý, dosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou a má osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů (dále osvědčení). Rozsah těchto odborných předpokladů je stanoven MV ČR vyhláškou č. 418/2018 Sb., k provedení zákona o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. Tito zaměstnanci mohou vykonávat oprávnění strážníka a prokazovat příslušnost k obecní policii stanoveným způsobem.

Čekatelé tvoří druhou kategorii zaměstnanců, kteří splňují všechny zákonné podmínky dle zákona o obecní policii jako strážníci, s výjimkou § 4 odst. 1 písm. f), jelikož nemají platné osvědčení. Z toho důvodu nejsou oprávněni vykonávat oprávnění strážníka ani prokazovat příslušnost k obecní policii.

Jiní zaměstnanci jsou potom ostatní zaměstnanci zařazení v obecní policii, kteří nejsou ani strážníci, ale ani čekatelé. Většinou se může jednat o pracovníky administrativní apod.

Obecní policie je orgánem obce, do jehož řízení a struktury významně zasahují orgány obce, zejména pak starosta, zastupitelstvo obce a rada obce. Podle § 3 zákona o obecní policii řídí obecní policii starosta nebo jiný člen zastupitelstva obce pověřený zastupitelstvem obce. Na základě této zákonné úpravy není nikdo jiný oprávněn obecní policii řídit. Zastupitelstvem obce může být potom na návrh osoby, která obecní policii řídí, pověřen plněním některých úkolů při řízení obecní policie určený strážník. Tento strážník musí předložit negativní lustrační osvědčení podle zákona upravujícího některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích. V tomto případě je samozřejmostí, že tento pověřený strážník musí mít platné osvědčení, jinak by nebyl strážníkem, ale jen čekatelem nebo jiným zaměstnancem obce zařazeným v obecní policii.

Rada obce je kompetentní svěřit potom určenému strážníkovi pravomoc jednat jménem obce v pracovněprávních vztazích zaměstnanců zařazených do obecní policie. Nicméně nadále platí, že osoba, která obecní policii řídí, je z hlediska pracovněprávních vztahů nadřízeným pověřeného strážníka.

2.3.4 Činnost obecní policie

Obecní policie má nezastupitelnou úlohu nejen v oblasti bezpečnosti a pořádku v obci, ale je také subjektem, který přímo zasahuje do práv a povinností osob. V rámci integrovaného záchranného systému je jeho důležitou, byť jen vedlejší složkou. (Vetešník, 2013)

Zákon o obecní policii v § 1 odst. 2 uvádí, že obecní policie zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plní další úkoly, pokud tak stanoví tento nebo zvláštní zákon. V § 2 je dále uvedeno, že při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona obecní policie:

- a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- b) dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
- c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,
- d) podílí se v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,
- e) podílí se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení,
- f) podílí se na prevenci kriminality v obci,
- g) provádí dohled na dodržování čistoty na veřejných prostranstvích v obci,
- h) odhaluje přestupky, jejichž projednávání je v působnosti obce,
- i) poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra na požádání údaje o obecní policii.

Přestože je rozsah těchto úkolů přesně vymezen, je zřejmé, že obecní policie bude plnit i další úkoly, které nejsou blíže specifikovány, ale přesto vyplývají přímo ze zákona o obecní policii nebo dalších zákonů. Tyto úkoly mají většinou podpůrnou úlohu ve vztahu k jiným orgánům a institucím. Dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále správní řád) například spolupracuje se státními orgány a s orgány územních samosprávných celků, ukázkou této spolupráce je doručování písemností či předvádění osob pro orgány obce ve správním řízení.

2.3.5 Působnost obecní policie

Působnost je možné na základě odborné literatury definovat jako okruh vymezených úkolů, které jsou realizovány svěřenými prostředky - pravomocemi. (Hendrych, 2014)

Obecně rozlišujeme působnost nějakého orgánu na věcnou (reálnou) a místní (územní). Ve výjimečných případech může být potom realizována působnost osobní. V případě obecní policie ale mluvíme především o působnosti věcné a místní.

Věcná působnost obecní policie je okruhem záležitostí, které jsou vymezeny zákonem o obecní policii, ale také dalšími zákony. Jedná se vlastně o úkoly, které je obecní policie

oprávněna řešit. Co se týká zákona o obecní policii tak platí, že obecní policie zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plní další úkoly podle tohoto nebo zvláštního zákona. Úkolem se pak ve smyslu zákona o obecní policii rozumí nějaká činnost, která směřuje k naplnění určitého cíle. V každém případě se pak jedná o realizaci konkrétních povinností a oprávnění strážníka stanovených právními předpisy.

Místní působnost obecní policie je omezená, protože je až na některé výjimky vázaná působností na území obce, která ji zřídila. Území obce tvoří katastrální území, kterých dle zákona o obcích může mít obec i více. Na rozdíl od Policie ČR, která působí jako bezpečnostní sbor na území celé České republiky, strážníci obecní policie mohou vykonávat zákonná oprávnění jen na území své obce. Tato právní úprava může být potom v některých případech problematická, protože strážník, který by při realizaci svých zákonných oprávnění musel překročit hranici území obce, ztrácí tady svá oprávnění i postavení úřední osoby. (Vetešník, 2013)

Zvláštním případem, kdy může strážník působit mimo obec, která zřídila obecní policii, případně mimo obec, která je smluvní stranou veřejnoprávních smluv dle zákona o obecní policii, je realizace jeho zákonného oprávnění, kdy zabezpečuje dopravu osob do zdravotnického zařízení nebo do záchytné stanice. Povinnosti a oprávnění v tomto případě může strážník plnit pouze vůči přepravované osobě a to pouze v rozsahu nezbytném pro zajištění přepravy.

2.3.6 Další úkoly obecní policie dle veřejnoprávních smluv

Hendrych (2014, s. 88) charakterizuje veřejnoprávní smlouvu jako „*dvoustranný nebo vícestranný právní akt, který zakládá, mění nebo ruší práva a povinnosti v oblasti veřejného práva*“. Musí tady platit, že alespoň jedním subjektem této smlouvy je nositel veřejné správy, což je obec, kraj, stát apod.

Obecní policie může působit i na území jiné obce, než té, která ji zřídila, a to právě na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy. Zákon o obecní policii v tomto případě rozlišuje dva typy veřejnoprávních smluv. Jedná se o obecné veřejnoprávní smlouvy dle § 3a, a dále veřejnoprávní smlouvy v případě krizových stavů dle § 3b.

Obecné veřejnoprávní smlouvy mohou uzavřít obce, které nezřídily obecní policii s jinou obcí, která obecní policii zřídila. Na základě této smlouvy potom obecní policie vykonává úkoly, stanovené zákonem o obecní policii, i na území této další obce. Podmínkou tady je, že obce musí být ve stejném vyšším územním samosprávném celku, tedy kraji.

Tato veřejnoprávní smlouva potom vyžaduje ke svému uzavření a eventuálním změnám souhlas krajského úřadu. Krajský úřad takto rozhoduje v rámci své přenesené působnosti.

Veřejnoprávní smlouva musí obsahovat označení obcí, které jsou jejími smluvními stranami, dále zde musí být stanoven rozsah úkolů, které bude obecní policie na území té dané obce vykonávat a způsob úhrady nákladů, které budou spojeny s plněním těchto úkolů. Stanoven musí být i den, od kterého bude obecní policie úkoly plnit a další podrobnosti, týkající se například vzniklých škod při plnění úkolů obecní policie apod. Oprávněnost výkonu pravomocí na území jiné obce prokazuje potom strážník obecní policie písemným zmocněním, které mu vydá obec, na jejímž území úkoly dle veřejnoprávní smlouvy plní.

Veřejnoprávní smlouvy v případě krizových stavů může uzavřít starosta obce, na jejímž území byl vyhlášen stav ohrožení státu, stav nebezpečí nebo nouzový stav (dále krizový stav) se starostou jiné obce. Tyto smlouvy se potom týkají poskytnutí strážníků, mají omezenější možnosti použití, ale jsou uzavírány jednodušším způsobem, aby bylo možné co nejrychleji reagovat na danou krizovou situaci. K uzavření těchto veřejnoprávních smluv není nezbytný souhlas krajského úřadu, ale starosta obce, na jejímž území byl krizový stav vyhlášen, je před použitím poskytnutých strážníků povinen informovat hejtmana kraje. Veřejnoprávní smlouva v tomto případě musí obsahovat názvy obcí, které jsou jejími účastníky, počet poskytnutých strážníků s vymezením jejich úkolů a časový úsek, na který jsou strážníci poskytnuti. Strážníci potom prokazují oprávnění k plnění úkolů na území obce, kde byl vyhlášen krizový stav, písemným potvrzením, které jim starosta této obce vydal. Platnost tohoto potvrzení končí dnem skončení krizového stavu.

2.3.7 Povinnosti a oprávnění dle zákona o obecní policii

Obecní policie je orgánem veřejné moci. K plnění svěřených úkolů je vybavena řadou oprávnění, ale také povinností. Strážník obecní policie je úřední osobou a při výkonu veřejné moci je vždy povinen nějakým způsobem konat.

Zákon o obecní policii proto stanovuje také pravidla chování strážníka při výkonu povinností dle zákona a dalších právních předpisů, a to jak ve vztahu k veřejnosti, tak i k vlastní osobě. (Vetešík, 2013)

Zákon o obecní policii v § 6 specifikuje povinnost strážníka při provádění zákroků a úkonů obecní policie, kde je uvedeno, že strážník je povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a aby případný zásah do jejich práv a svobod nepřekročil míru, která je nezbytná k dosažení

účelu sledovaného tímto zákrokem nebo úkonem. Zároveň je zde i jeho povinnost poučit tyto osoby o jejich právech. V rozsahu svých oprávnění a povinností je strážník povinen poskytnout pomoc každému, kdo o ni požádá.

Zákonem o obecní policii jsou strážníkům dána mnohá další oprávnění, ale také povinnosti. Strážníci obecní policie mohou vykonávat oprávnění, pouze pokud plní úkoly obecní policie podle zákona o obecní policii nebo zvláštního zákona a je zřejmé, že při jejich plnění budou zasahovat do práv a svobod osob, ať už v menší či větší míře. V zájmu ochrany bezpečnosti a majetku jsou pak oprávněni použít i donucovací prostředky, které jsou zákonem o obecní policii přesně vyjmenovány, a to v § 18 odst. 1. Při plnění úkolů obecní policie vystupuje strážník jako úřední osoba a je povinen prokázat svoji příslušnost k obecní policii stejnokrojem s odznakem obecní policie, identifikačním číslem a názvem obce.

Tím, že strážníci tráví velkou část své pracovní doby pochůzkovou činností, podílí se tak značnou mírou na ochraně veřejného pořádku. Svou přítomností a schopností adekvátní reakce v případě potřeby působí preventivně proti případným pachatelům protiprávních jednání. Za tímto účelem disponují strážníci podobnými povinnostmi a oprávněními jako Policie ČR. Při výkonu těchto povinností a oprávnění se strážníci řídí platným právním řádem České republiky.⁴

⁴ Ministerstvo vnitra - Úvod do problematiky obecní (městské) policie dostupné na <http://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>

3 MĚSTSKÁ POLICIE BYSTŘICE POD HOSTÝNEM

Město Bystřice pod Hostýnem vzniklo na základě zákona č. 367/1990 Sb., o obcích. Leží ve Zlínském kraji na úpatí Hostýnských vrchů, v nadmořské výšce 308 metrů. Město má 5 katastrálních území o celkové rozloze 2677 ha a 4 místní části, kterými jsou Rychlov, Bílavsko, Hlinsko pod Hostýnem a Sovadina. Počet obyvatel města k 1.1.2017 byl 8258.⁵

Od 1.1.2003 je město Bystřice pod Hostýnem obcí s rozšířenou působností. Správní obvod města Bystřice pod Hostýnem je vymezen územím dalších 13 obcí, kterými jsou Blazice, Brusné, Chomýž, Chvalčov, Komárno, Loukov, Mrlínek, Osíčko, Podhradní Lhota, Rajnochovice, Rusava, Vítonice a Slavkov pod Hostýnem.

Všechny tyto obce spolu s obcí Jankovice pak tvoří Podhostýnský mikroregion. Jedná se o svazek 15 obcí, jehož centrem je Bystřice pod Hostýnem. Podhostýnský mikroregion patří mezi vyhledávané turistické oblasti. Toto sdružení bylo založeno v roce 1999. Jeho cílem je koordinace postupu rozvoje území, propagace zdejší krajiny a zlepšování podmínek pro rozvoj turistického ruchu.⁶

Město Bystřice pod Hostýnem má několik mateřských a základních škol, zdravotnická zařízení, stanici Lékařské pohotovostní služby a Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje a spoustu dalších veřejně prospěšných institucí. Na jeho území se nachází i stanice Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje a Obvodní oddělení Policie ČR. Jelikož je ale katastr působnosti Policie ČR velký, z důvodu zajištění veřejného pořádku v obci tady byla v roce 1992 zřízena i městská policie. Město Bystřice pod Hostýnem jako územně samosprávný celek je subjektem veřejné správy a městská policie se stala jejím přímým vykonavatelem v rozsahu svěřených pravomocí.

3.1 Vznik a řízení městské policie

Městská policie Bystřice pod Hostýnem byla na základě zákona o obecní policii zřízena v té době ještě Městským zastupitelstvem města Bystřice pod Hostýnem obecně závaznou vyhláškou č. 3/92 o zřízení Městské policie v Bystřici pod Hostýnem, která byla schválena dne 15.4.1992. V době vzniku městské policie zabezpečovalo pořádek a bezpečnost ve městě

⁵ Oficiální webové stránky města Bystřice pod Hostýnem dostupné na <http://www.bystriceph.cz/>

⁶ Podhostýnský mikroregion – Základní informace dostupné na http://www.podhostynsko.cz/index.php?main_m=informacni_centrum

pouze 7 strážníků. Sídlem městské policie se stalo několik místností v budově zámku na ulici Pod Platany.

Výkon pracovní činnosti strážníků městské policie nebyl zpočátku vůbec jednoduchý. Jednalo se o nově zřízenou instituci, která se najednou objevila v ulicích města a začala vyžadovat od jeho občanů dodržování určitých pravidel, která dříve nikdo v takové míře nekontroloval. Hlavní činností strážníků byl dohled na dodržování povinností, týkajících se místních záležitostí veřejného pořádku ve městě, stanovených hlavně obecně závaznými vyhláškami a nařízeními obce a zákonem o přestupcích, samozřejmě v rozsahu jejich pravomocí a oprávnění, které byly dány především zákonem o obecní policii a některými dalšími zvláštními zákony.

Z důvodu postupného rozšiřování těchto pravomocí a oprávnění v průběhu let, ale také s výrazným rozšířením úkolů, které městská policie ve městě plnila, došlo k navýšení stavu strážníků městské policie, a také jejich dalších zaměstnanců. V souvislosti s těmito nejen personálními změnami bylo celkově rozšířeno i oddělení městské policie a zároveň bylo zajištěno jeho lepší technické vybavení. K 1.1.2017 zaměstnávalo město Bystřice pod Hostýnem celkem 12 strážníků a 3 civilní pracovníky. Tito se podílejí na administrativní a další podobné činnosti na oddělení městské policie.

V souladu s ustanovením § 3 odst. 2 zákona o obecní policii může zastupitelstvo města na návrh osoby, která obecní policii řídí, pověřit plněním některých úkolů při řízení obecní policie určeného strážníka. Tak tomu je i v případě Městské policie Bystřice pod Hostýnem. Funkci velitele městské policie tady vykonává strážník, pověřený zastupitelstvem města. Ten je nadřízený všem zaměstnancům městské policie, kterým zadává pracovní úkoly a při jejich plnění je kontroluje a koordinuje. Tím zároveň vytváří podmínky dobré spolupráce nejen s orgány státní správy a územní samosprávy, ale také s Policií ČR a dalšími složkami integrovaného záchranného systému (dále IZS). Jelikož mu ale nebyla radou města svěřena pravomoc jednat v pracovněprávních vztazích zaměstnanců, zařazených do městské policie, zůstala tato pravomoc starostovi města. Starostovi je potom velitel městské policie odpovědný za chod celého oddělení. Každoročně předkládá zastupitelstvu města zprávu o činnosti městské policie a o celkovém stavu veřejného pořádku na území města. Údaje o městské policii a její činnosti poskytuje každý rok i Ministerstvu vnitra České republiky za účelem zpracování statistických údajů. K další činnosti velitele městské policie patří předkládat městu návrhy na finanční, technické a materiální zabezpečení městské policie a zároveň je za racionální využívání těchto prostředků odpovědný.

3.2 Stálá služba městské policie

Pracovní doba na oddělení městské policie je nepřetržitá. Strážníci i civilní zaměstnanci vykonávají denní nebo noční služby, vždy v délce trvání 12 hodin. Stálou službu na oddělení městské policie zajišťuje jeden pracovník, strážník nebo civilní zaměstnanec. Jeho hlavním úkolem je zabezpečit bezproblémový průběh celé služby. Na oddělení městské policie přijímá oznámení nejen od občanů, ale také dalších institucí města a složek integrovaného záchranného systému. Tyto následně předává hlídce, tvořené dvěma strážníky v terénu. Tab. 3.1 znázorňuje celkový počet oznámení, přijatých stálou službou Městské policie v Bystřici pod Hostýnem, v letech 2012 – 2016. Oznámení od Policie ČR z toho tvoří 14,5%.

Tab. 3.1 Celkový počet oznámení přijatých stálou službou městské policie

Oznámení	Rok (v počtech jednotek)					Celkem (v počtech jednotek)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Celkem	740	1 205	697	817	850	4 309
Z toho PČR	126	120	103	97	181	627

Zdroj: Městská policie Bystřice pod Hostýnem. Vlastní zpracování.

K dalším úkolům stálé služby patří obsluha pultu centralizované ochrany (dále PCO) a městského kamerového dohlížecího systému (dále MKDS). Dle § 38 zákona o obcích musí být majetek, který je ve vlastnictví města, chráněn před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím. Z toho důvodu jsou městské objekty ve většině případů napojeny na PCO. V současné době se jedná o 37 objektů. Jsou to např. budovy městského úřadu, mateřských a základních škol, zámek, kostel nebo sportovní hala. Některé objekty jsou navíc vybaveny tísňovými tlačítky. Pokud dojde k narušení některého z nich, PCO toto signalizuje a stálá služba ihned vysílá na uvedené místo hlídku, která se pohybuje v katastru města. Přenos informací k monitorování a ochraně objektů je v současné době zajištěn pomocí internetové sítě, což je nejen rychlejší, ale i ekonomicky výhodnější.

Nemalá část protiprávních jednání je zjištěna stálou službou díky 7 kamerám MKDS, které jsou umístěny v centru města a jeho nejbližším okolí. Na skutečnost, že je oblast monitorována, upozorňují občany informační tabulky na přístupových komunikacích. V roce 2015 došlo k modernizaci MKDS, jelikož původní systém již nevyhovoval požadavkům na kvalitu záznamu. Analogové kamery byly nahrazeny digitálními, čímž došlo ke zvýšení kvality přenosu, a to hlavně v nočních hodinách. Zaměstnanci obsluhující toto pracoviště sledují a vyhodnocují záběry z kamerového systému a mohou tak ihned reagovat na zjištěná protiprávní jednání. Tyto záznamy mohou být následně použity při odhalování přestupků,

týkajících se například znečišťování veřejných prostranství, poškozování majetku a v neposlední řadě i dopravy. Zasluhou stálé služby a jejího operativního jednání mohou být pachatelé těchto skutků často zjištěni přímo na místě. V ostatních případech jsou záznamy využívány v řízení o přestupcích před správními orgány.

Díky MKDS ale bylo odhaleno i nemalé množství skutků, týkajících se trestné činnosti. Tyto záležitosti, jejichž projednání je v kompetenci Policie ČR, stálá služba ihned telefonicky předává jejich operačnímu oddělení. Záznamy z kamerového systému jsou potom také předávány Policii ČR a často napomáhají k odhalení pachatelů těchto trestných činů. Ve všech těchto případech je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

3.3 Hlídka městské policie

Počet strážníků, kteří na oddělení městské policie vykonávají službu, není velký, proto ani celé oddělení není dále více členěno, jak tomu je u větších městských policií. Hlídka městské policie, vykonávající denní či noční službu, se skládá vždy ze dvou strážníků. Hlídky jsou stabilní, jejich členové se mění pouze v situacích, kdy zaměstnanci čerpají řádnou dovolenou nebo jsou v pracovní neschopnosti apod. S výjimkou velitele městské policie zde vykonává službu 11 strážníků. Poslední strážník, který není stabilně začleněn do hlídek, je vlastně takovým doplňujícím článkem za tyto chybějící zaměstnance. Potom je zapojen do hlídky, ve které strážník chybí, nebo vykonává stálou službu na oddělení městské policie, kde se v pravidelných intervalech střídají také ostatní strážníci.

Město Bystřice pod Hostýnem jako právnická osoba je dle zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, držitelem zbrojní licence. Tato jej opravňuje k nabývání vlastnictví a přechovávání zbraní a střeliva v rozsahu, který je nezbytný k zabezpečování úkolů podle zákona o obecní policii. Na základě této licence pak přenechává zbraně strážníkům k plnění jejich pracovních úkolů. Dále jsou strážníci vybaveni teleskopickým obuškem, pouty a slzotvorným prostředkem. Ke spojení se stálou službou, hlídkou ve služebním vozidle nebo dalšími strážníky v terénu slouží přenosné radiostanice. Jelikož ze zákona o obecní policii vyplývá oprávnění pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy z míst veřejně přístupných, nebo záznamy o průběhu zákroku nebo úkonu, používají strážníci přenosnou kameru upevněnou na svrchní části stejnokroje. Přenosnou kamerou je vybaveno i služební vozidlo.

Během dne vykonávají hlídky většinou pochůzkovou činnost v centru města, nebo kontrolní činnost v celém regionu. Noční služba pak provádí kontrolu celého katastru města včetně jeho místních částí. Ke své pracovní činnosti využívají služební vozidlo. Ve výjimečných případech, kdy jsou ve městě pořádány akce, u kterých se předpokládá účast většího počtu návštěvníků a tím i možnost zvýšeného narušování veřejného pořádku, je pak hlídka městské policie posílena o 2 až 4 další strážníky, kteří vykonávají pochůzkovou činnost především v místech konání těchto akcí. Jedná se například o hudební produkce v letních obdobích, silvestrovské oslavy na konci roku, různé sportovní a kulturní akce apod.

V závěru roku 2016 se řady městské policie rozšířily o služebního psa. Psovodem je strážník, který slouží v jedné ze stabilních hlídek. Aby mohl být pes používán při plnění úkolů městské policie, musí splňovat stanovené podmínky a jeho způsobilost k plnění těchto úkolů, stejně jako způsobilost psovoda, musí být ověřena Policií ČR. V případě akcí, na které je nutné tyto hlídky posílit, pak ve většině případů nastupuje službu právě tento strážník se služebním psem.

Běžná činnost hlídky městské policie se převážně odvíjí od situací, které ve městě během služby vznikají a vždy plní úkoly, které jí ukládá zákon o obecní policii a další zvláštní zákony. Každý den přijímá stálá služba na oddělení městské policie různá oznámení, na která musí strážníci nějakým způsobem reagovat a řešit je. Dalšími úkoly mohou být pověření ze strany velitele městské policie, důležitá je spolupráce s orgány města, Policií ČR, ale i dalšími složkami integrovaného záchranného systému.

3.4 Činnost městské policie

Obcím byla po roce 1991 dána možnost po mnoha letech opět obnovit činnost obecních policií, které měly být jejich nástroji k ochraně veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni. Zpočátku nebyly obcím policiím svěřeny velké pravomoci v rámci řešení přestupkových jednání v oblasti dopravy, postupem doby se ale situace změnila. Vývoj, který během času narážel na různé překážky, dospěl postupně do současného stavu, kdy obecní policie mají k dispozici rozsáhlé spektrum pravomocí a oprávnění.

Podstatou úpravy úkolů a činnosti obecních a tedy i městských policií je zákon o obecní policii, který udává tyto základy stejné pro všechny. Hlavním úkolem obecní policie je dle tohoto zákona zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti obce a plnění dalších úkolů, které jsou tímto zákonem stanoveny. Úkoly ale stanovují obcím policiím i další zvláštní zákony, jako byl do 30.6.2017 zákon o přestupcích, který potom

od 1.7.2017 nahradil zákon o odpovědnosti za přestupky a dále zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále zákon o některých přestupcích). Velký rozsah úkolů stanovuje obecním policiím zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o silničním provozu), díky kterému se obecní a městské policie staly vedle Policie ČR velmi významným článkem a výrazně se podílejí na odstraňování protiprávních jednání v oblasti dopravy na území svých obcí a měst. Pro činnost obecních a městských policií byl velmi podstatný i zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále tabákový zákon), který byl zrušen k 31.5.2017 a nahrazen zákonem č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek (dále nový tabákový zákon), od tohoto data účinným. Rozsah úkolů obecních a městských policií je dán i mnoha dalšími zvláštními zákony, jedná se ale vždy o záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejích občanů, přispívající ke klidnému a spokojenému životu v dané obci.

3.4.1 Veřejný pořádek ve městě

Nejvýznamnějším oprávněním v oblasti zajišťování veřejného pořádku je v případě obcí možnost zřízení obecní policie. K ochraně veřejného pořádku ve velké míře přispívá už jen fyzická přítomnost strážníků na veřejných prostranstvích v obcích a městech, která má především preventivní charakter.

Zákon o obcích považuje za veřejné prostranství všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory, které jsou každému přístupné bez omezení a slouží obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

S veřejným pořádkem tedy úzce souvisí dohled na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení města, dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku, ochrana bezpečnosti osob a majetku a dodržování pravidel občanského soužití.⁷

Obecně závazné vyhlášky a nařízení jsou městem vydávány v samostatné a přenesené působnosti. Kontrola dodržování těchto vyhlášek a nařízení je jedním z úkolů, které městská policie ve městě plní. Zastupitelstvo města je oprávněno v rámci samostatné působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Jedná se například obecně závazné vyhlášky, které upravují dodržování nočního klidu, místní

⁷ Do 30.6.2017 se jednalo o přestupky dle § 46,47,49 a 50 zákona o přestupcích, který byl k tomuto datu zrušen

poplatky za užívání veřejných prostranství, udržování čistoty veřejných prostranství a veřejné zeleně, apod. Mohou být ale vydávány také ve věcech stanovených zvláštními zákony, což byl například tabákový zákon a v současné době je nový tabákový zákon, nebo zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů. Tyto vyhlášky pak upravují například požívání alkoholických nápojů nebo pravidla pro pohyb psů na veřejných prostranstvích. Co se týká nařízení města, která jsou vydávána v přenesené působnosti radou města, je to především tržní řád a s ním související zákaz podomního prodeje.

Strážníci městské policie v případě nedodržování těchto právních předpisů činí opatření k jejich nápravě. V případě porušení povinností stanovených obecně závaznými vyhláškami a nařízeními města dochází k porušení ustanovení § 4 zákona o některých přestupcích (dříve § 46 zákona o přestupcích), kdy se jedná o přestupky proti pořádku ve státní správě a přestupky proti pořádku v územní samosprávě.

Z důvodu zlepšení kontroly dodržování obecně závazných vyhlášek města, a to hlavně těch, které se týkají zvláštních užívání veřejných prostranství a udržování čistoty na veřejných prostranstvích a veřejné zeleni, bylo katastrální území města pro potřeby městské policie rozděleno na 10 přibližně stejně velkých úseků. Tady vznikla práce strážníků „úsekářů“, kdy každému byla přidělena jedna část města, ve které provádí kontrolu dodržování těchto právních předpisů. Jedná se především o neoprávněné zábory veřejných prostranství skládkami dříví, stavebních a jiných materiálů, či stojící vraky motorových vozidel na místních komunikacích apod. Tyto zjištěné skutečnosti potom strážníci postupují příslušným odborům městského úřadu k dalšímu řešení.

Jedním z velkých problémů je v současné době jednání, při kterém dochází k neoprávněným záborům veřejných prostranství motorovými vozidly, přesněji k jejich parkování na veřejné zeleni. Ve městě došlo v posledních letech k velkému nárůstu počtu motorových vozidel. Toto se projevilo především v lokalitě Sídliště, bohužel úměrně k tomu nevznikala nová parkovací místa. I s tímto problémem se městská policie již delší dobu potýká a snaží se spolu s odborem dopravně správním hledat možná řešení.

Přestupky proti veřejnému pořádku jsou pak právními předpisy, na jejichž dodržování se městská policie svou činností také podílí. Skutkové podstaty těchto přestupků jsou dány v § 5 zákona o některých přestupcích (dříve § 47 zákona o přestupcích). Jedná se např. o porušení nočního klidu, znečištění veřejného prostranství, veřejné pohoršení, či neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci.

Úřední osobou je při výkonu svých oprávnění a povinností i strážník městské policie. Okruh úředních osob je vyjmenován v § 127 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. Úřední osoby mají při výkonu své činnosti určité zvláštní pravomoci. Aby je mohli vykonávat, je jim ze zákona poskytována speciální ochrana, jako je například u trestného činu násilí proti úřední osobě nebo u přestupku právě zmiňované neuposlechnutí výzvy úřední osoby. V opačných případech jsou ale tyto osoby přísněji trestány, pokud poruší právní předpisy, kdy může jít například až o trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby.⁸

S přestupky proti veřejnému pořádku souvisí ve velké míře výskyt problémových osob ve městě. Do této kategorie mohou být zařazeni lidé bez domova, lidé dlouhodobě nezaměstnaní, často závislí nejen na alkoholu, ale i drogách. Strážníci městské policie musí problémy s těmito lidmi často řešit. Přestože jich ve městě není moc, s nástupem teplejšího počasí se začínají shromažďovat v jeho centru, kde pravidelně každý den sedí na lavičkách, požívají alkoholické nápoje a už jen svým zevnějškem v mnoha případech budí mezi ostatními občany města pohoršení. Velkým problémem je i skutečnost, že se zdržují v blízkosti základní školy a musí kolem nich procházet děti.

Tito lidé odmítají jakoukoliv pomoc ze strany městské policie i městského úřadu. Nemají snahu se z ulice dostat a jsou již v takové fázi, kdy jim jejich životní styl vyhovuje a odmítají na něm cokoli měnit. Na místě, kde se zdržují, se dopouštějí přestupkových jednání tím, že znečišťují veřejné prostranství, požívají alkoholické nápoje, přestože to tady zakazuje obecně závazná vyhláška města, a nerespektují žádné výzvy ze strany městské policie, aby uvedené místo opustili. Řešení ukládáním pokut či předávání těchto přestupkových jednání komisi pro projednávání přestupků je ve většině těchto případů zcela bezpředmětné. Tito lidé peníze nemají, zaplatit nic nemohou a ani platit nechťejí. Pokud pak nastane situace, že jejich stav je neslučitelný s pobytem na veřejném prostranství, nebo je přímo ohrožuje na životě, čímž jsou splněny podmínky pro převoz do protialkoholní záchytné stanice (dále PAZS), jsou tam tyto osoby následně převezeny. Jedná se ale o řešení krátkodobé, jelikož nejpozději další den se vrací zpět na své místo v centru města.

Při kontaktu s těmito lidmi, kteří nedodržují ani základní hygienické návyky a mnozí z nich trpí různými nemocemi, jsou často i strážníci vystaveni nebezpečí ohrožení zdraví. Především z tohoto důvodu je každý strážník očkován proti hepatitidě typu A a B.

⁸ Férová policie – Úřední osoba dostupné na <http://www.ferovapolicie.cz/slovnicek-pojmu/uredni-osoba-2550.html>

Další větší problém, se kterým se musí strážníci ve městě potýkat, vznikl s nabytím účinnosti nového tabákového zákona. V souvislosti se zákazem kouření v barech a restauracích se kuřáci přesunuli z těchto vnitřních prostor na veřejná prostranství. Tím dochází v nočních hodinách k rušení nočního klidu často značně početnými skupinkami osob, které postávají většinou v podnapilém stavu před těmito podniky a hlasitě se mezi sebou baví. Výzvy ze strany městské policie ani neberou na vědomí a převoz do PAZS je prakticky nemožný, protože takové množství osob není ani v silách městské policie přepravit. V případě převozu jednoho z nich pak dochází ze strany ostatních k ještě většímu narušování veřejného pořádku a hlídka městské policie, která je v té době mimo území města, nemá možnost zasáhnout. Činnost strážníků proto většinou spočívá v tom, že opakovaně kontrolují tato místa, dokud se problémové osoby nerozejdou. Stejný problém řeší strážníci v letních měsících i s návštěvníky venkovních posezení, tzv. „předzahrádek“, před bary a restauracemi.

Dohled na dodržování pravidel občanského soužití je další z oblastí činnosti městské policie. Souhrn těchto pravidel je možné odvodit od skutkových podstat přestupků proti občanskému soužití, které jsou stanoveny v § 7 zákona o některých přestupcích (dříve § 49 zákona o přestupcích). Jedná se zejména o drobná ublížení na zdraví, nepravdivá obvinění z přestupku, schválnosti, jiná hrubá jednání apod. Problematické tady je, že výrazná část těchto přestupků se odehrává mezi osobami blízkými, například mezi rodinnými příslušníky.

Podle § 22 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku se osobou blízkou rozumí příbuzný v řadě přímé, sourozenec a manžel nebo partner; jiné osoby v poměru rodinném nebo obdobném se pokládají za osoby sobě navzájem blízké, pokud by újmu, kterou utrpěla jedna z nich, druhá důvodně pociťovala jako újmu vlastní.

V těchto případech lze řízení o přestupku zahájit a v již zahájeném řízení pokračovat pouze se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku.⁹ Často pak dochází k tomu, že po příjezdu hlídky městské policie na místo se situace uklidní, a právě tyto osoby přímo postižené spácháním přestupku odmítají dál cokoli řešit, protože se to týká rodiny, a nebudou s tím chodit před komisi apod. Z těchto důvodů zůstávají bohužel pachatelé těchto přestupků někdy nepotrestáni a ve svých jednáních pokračují dál, v některých případech pak mohou jejich další konání vyústit až v trestné činy.

⁹ Dříve návrhový přestupek dle § 68 odst. 1 zákona o přestupcích, projednávaný pouze na návrh postižené osoby

Ochrana bezpečnosti osob a majetku je oblastí činnosti, ke které městská policie jen přispívá, má tedy pouze podpůrnou úlohu vůči Policii ČR, která má tento úkol jako stěžejní. Městská policie přispívá k ochraně bezpečnosti osob a majetku už jen tím, že je zřízena a strážníci jsou přítomni v ulicích města a jak vyplývá ze zákona o obecní policii, jsou povinni poskytnout pomoc každému, kdo o ni požádá. Tato pomoc musí samozřejmě souviset s pracovní činností městské policie. Velký význam při plnění tohoto úkolu městské policie má také pult centralizované ochrany a městský kamerový dohlížecí systém.

Porušování právních předpisů na ochranu majetku představují pro činnost městské policie hlavně přestupky proti majetku dle § 8 zákona o některých přestupcích (dříve § 50 zákona o přestupcích). Tyto přestupky se týkají krádeží, podvodů, neoprávněného užívání cizího majetku apod. I tady v některých daných případech platí ustanovení, týkající se osob blízkých.

Městská policie řeší často případy krádeží zboží v supermarketech ve městě. U těchto majetkových přestupků je pak důležité vypořádání náhrady za způsobenou škodu před projednáním přestupku, ať už ze strany městské policie či správního orgánu.

S oblastí místních záležitostí veřejného pořádku pak úzce souvisí problematika pobytu sociálně slabých a nepřizpůsobivých občanů v minulých letech ve městě. Od poloviny roku 2012 se budova bývalého hotelu Podhoran, která byla v soukromém vlastnictví, stala ubytovnou pro osoby v hmotné nouzi. Jednalo se převážně o občany jiných města a obcí, kterým stát poskytoval příspěvky na bydlení dle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů. Od samého počátku se městská policie, ale i Policie ČR, snažila být v kontaktu se zástupci ubytovaných a jejich prostřednictvím působit na chování nejvíce problémových skupin.¹⁰ Ke zvládnutí těchto situací byli všichni strážníci vyškoleni odborným lektorem Policie ČR. Městská policie ve spolupráci s Policií ČR se snažila v co největší míře zajišťovat veřejný pořádek, ale přesto byl v té době zaznamenán velký přírůstek protiprávních jednání ze strany ubytovaných osob.

V roce 2017 rozhodlo zastupitelstvo města o koupi budovy bývalého hotelu, a tím došlo v první polovině tohoto roku i k vystěhování a odchodu jeho nájemníků. V souvislosti s tím byl zaznamenán i výrazný pokles počtu přestupkových jednání.

¹⁰ Oficiální webové stránky města Bystřice pod Hostýnem dostupné na <http://www.bystriceph.cz/mesto-odkoupilo-podhoran/d-2718/p 1=2461>

3.4.2 Bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích

Dohled na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích je jedním z úkolů městské policie, který je stanoven nejen zákonem o obecní policii, ale především zákonem o silničním provozu. Zákon o obecní policii opravňuje strážníky např. k použití technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla, tzv. „botičky“. Městská policie Bystřice pod Hostýnem má tyto prostředky také k dispozici, ale při své činnosti je využívá minimálně. Důvodem je především jedna z podmínek pro použití tohoto prostředku, vyplývající ze zákona o obecní policii, kdy musí být zajištěna možnost odstranění technického prostředku bez zbytečného odkladu. Jelikož služební činnost městské policie je vykonávána pouze jednou hlídkou, může dojít k situaci, že strážníci z důvodu plnění jiných úkolů nezajistí neprodlené odstranění tohoto prostředku z vozidla. Technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla může být pak městskou policií použit i jako jeden z donucovacích prostředků dle § 18 odst. 1 písm. h) zákona o obecní policii.

Zákon o silničním provozu potom opravňuje strážníky nejen usměrňovat provoz na pozemních komunikacích, ale i zastavovat vozidla, či měřit rychlost vozidel. Strážník městské policie je oprávněn dle § 75 odst. 3 zákona o silničním provozu usměrňovat pokyny provoz na pozemních komunikacích, pokud je to nezbytné k obnovení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Další podmínkou je, že řízení provozu není zajištěno Policií ČR nebo v součinnosti s ní.

V § 79 odst. 1 písm. c) je zase dáno oprávnění městské police zastavovat vozidla, a to ve dvou specifikovaných případech:

- před přechodem pro chodce k zajištění bezpečného přechodu osob, jestliže to situace na přechodu či stav přecházejících osob vyžaduje,
- jestliže řidič vozidla nebo přepravovaná osoba je podezřelá ze spáchání přestupku týkajícího se bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích.

Strážníci městské policie využívají těchto oprávnění, která se týkají zastavování vozidel před přechody pro chodce zejména v ranních hodinách, kdy dochází k výskytu velkého množství přecházejících osob, a to zejména žáků základních škol.

Druhý případ, kdy je strážník oprávněn zastavovat vozidla, nevyjadřuje v žádném případě možnost provádět preventivní silniční kontroly. Tato činnost zůstává i nadále vyhrazena Policii ČR. Jedná se tedy o případy, kdy strážník odhaluje přestupky v oblasti dopravy a vždy musí mít důvod, proč vozidlo zastavuje, aby tím nedošlo ke zneužití jeho úřední moci.

K realizaci tohoto oprávnění dochází nejčastěji v rámci pochůzkové činnosti strážníků v katastru města, kdy jsou zjišťovány přestupky, při kterých dochází k porušování obecné nebo místní úpravy silničního provozu. Jedná se tady zejména o parkoviště s parkovacími kotouči a parkovacími automaty, nedodržení ustanovení týkající se pěší zóny a další nedovolená zastavení a stání na pozemních komunikacích.

Za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích má městská policie dle § 79a zákona o silničním provozu oprávnění měřit rychlost vozidel. Jak zákon stanovuje, městská policie přitom postupuje v součinnosti s Policií ČR. Tato součinnost ale neznamena, že je při měření rychlosti městskou policií vyžadována účast policisty, ale spočívá ve výběru lokalit v katastru města, vhodných pro měření rychlosti vozidel. Jedná se tady vlastně o obecnou zásadu spolupráce městské policie s Policií ČR a zároveň o zajištění účinné koordinace plnění úkolů městské a státní policie.

Měření rychlosti vozidel provádí Městská policie Bystřice pod Hostýnem certifikovaným silničním laserovým rychloměrem. Lokality, ve kterých je rychlost vozidel měřena, jsou každoročně písemně schvalovány Krajským ředitelstvím Policie ČR Zlínského kraje. V katastru obce je těchto schválených úseků 17 a jedná se o převážně o takové lokality, kde nejsou vybudovány chodníky a chodci se proto musí pohybovat po komunikacích, místa poblíž škol, kde je zvýšený předpoklad pohybu dětí na komunikaci, u frekventovaných autobusových zastávek, ale také v místních částech města Bystřice pod Hostýnem, kde není pohyb hlídky městské policie tak častý, jako přímo ve městě. Pokud městská policie měří rychlost vozidel v katastru obce, nahlásí tuto skutečnost, to znamená místo a čas měření, Policii ČR.

Zákon o silničním provozu dále specifikuje např. oprávnění strážníka rozhodnout o odstranění překážky silničního provozu, která svým charakterem ohrožuje bezpečnost nebo plynulost silničního provozu, udává jaké doklady je od řidiče oprávněn strážník městské police požadovat, specifikuje oprávnění strážníka kontrolovat řidiče, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou, apod.

3.4.3 Projednání přestupků příkazem na místě

Odpovědnost za přestupky je důležitým ochranným institutem plnění úkolů státní správy i územní samosprávy, stejně tak i ochrany veřejného pořádku, občanského soužití a majetku. (Červený, 2011)

Podle § 91 odst. 2 písm. e) zákona o odpovědnosti za přestupky může napomenutí nebo pokutu příkazem na místě kromě příslušného správního orgánu uložit i strážník městské policie.¹¹ V tomto případě se jedná o zkrácené správní řízení.

Na základě tohoto ustanovení pak mohou strážníci projednat přestupky:

- jejichž projednání je v působnosti obce,
- proti občanskému soužití, pokud nebyl spáchán porušením zákona o silničním provozu,
- proti pořádku ve státní správě spáchaný neoprávněným stáním vozidla na místní komunikaci nebo jejím úseku, které lze podle nařízení obce použít ke stání jen za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy a při splnění podmínek stanovených tímto nařízením.

V prvních dvou případech se jedná o přestupky fyzických osob, které byly zmíněny již v činnosti městské policie, a to přestupky dle § 4 až 8 zákona o některých přestupcích. V případě § 4 jsou oprávněni projednávat pouze ustanovení odst. 2, který se týká obecně závazných vyhlášek obce. Dále jsou to přestupky dle § 66d zákona o obcích. Tyto se týkají úmyslného poškození, odstranění nebo zakrytí tabulky s označením ulic nebo jiných veřejných prostranství, narušování životního prostředí v obci apod.

Ve druhém případě se jedná například o parkovací automaty, kdy dochází ke stání silničních motorových vozidel v obci na dobu časově omezenou, nejvíce však na 24 hodin. Stání silničních vozidel, provozovaných právnickými nebo fyzickými osobami za účelem parkování ve vymezené oblasti obce, kde má osoba sídlo nebo provozovnu, nebo místo trvalého pobytu jsou pak označovány jako tzv. rezidentská parkoviště.

Velkou řadu přestupků fyzických osob je umožňuje strážníkům projednávat příkazem na místě zákon o silničním provozu. Jedná se o přestupky vyjmenované v § 124 odst. 11, jejichž skutková podstata je v uvedeném zákoně specifikována. Jsou to přestupky, se kterými se strážníci běžně setkávají a každodenně je řeší, jako jsou například nedovolená zastavení nebo stání vozidel na pozemní komunikaci, dále porušení pravidel pro chůzi, jízdu na jízdním kole, jízdu na zvířatech a mnohá další. Příkazem na místě pak mohou strážníci projednávat i přestupky týkající se překročení nejvyšší dovolené rychlosti v obci.

¹¹ Do 30.6.2017 se jednalo o blokové řízení dle § 84 zákona o přestupcích, dle § 86 písm. e) zákona o přestupcích byly vyjmenovány přestupky, které mohly být v blokovém řízení projednány obecní policií

Strážníci mohou ale příkazem na místě projednat i vybrané přestupky fyzických osob stanovené dalšími právními předpisy, jako je ustanovení § 43 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a to například znečištění nebo poškození místní komunikace, neoprávněné zřízení objízďky apod. Nový tabákový zákon umožňuje projednávat přestupky v souladu s ustanovením § 40 odst. 6 písm. b). Jako příklad takového jednání je možno uvést kouření na místech zákonem zakázaných. Prodej tabákových výrobků jinak než v uzavřeném jednotkovém balení s neporušenou tabákovou nálepkou, tzv. „kusovek“, je pak možné projednat dle § 135m odst. 2 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřební dani, ve znění pozdějších předpisů, nepodrobení se vyšetření, pobytu nebo nezbytné péči v záchranné stanici pak dle § 92a odst. 1 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 34e odst. 2 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, pak projednávají strážníci vyjmenované přestupky řidičů taxislužby.

Zákony stanovují i maximální výši pokut, které je možné za každý přestupek příkazem na místě uložit. Každé přestupkové jednání by ale mělo být strážníky posuzováno dle konkrétní situace, s přihlédnutím k osobě obviněného z přestupku i míře polehčujících či přitěžujících okolností. Od toho by se potom měla odvíjet i výše uložené pokuty. Pokud není zákonem stanoveno jinak, je možné uložit pouze napomenutí příkazem na místě.

V souvislosti s touto činností vzniká strážníkům řada dalších povinností, které vyplývají ze zákona. Již k samotnému projednání přestupků příkazem na místě musí být splněny podmínky dle § 150 odst. 5 správního řádu. K dalším povinnostem patří např. oznámení projednání přestupků příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností v případě, že za tento přestupek lze uložit body do evidenční karty řidiče. V případě projednání některých dalších zákonem vyjmenovaných přestupků se tato uvedená jednání zapisují do evidence přestupků, vedené Rejstříkem trestů. Strážník je pak povinen si před jeho projednáním opatřit opis z tohoto rejstříku, z důvodů posouzení recidivy.

Přestupky, které městská policie z jakéhokoli důvodu nemůže projednat uložením napomenutí nebo pokuty příkazem na místě, musí bez zbytečného odkladu oznámit k projednání příslušnému správnímu orgánu, a to odboru dopravně správnímu v případě přestupků v dopravě, ostatní přestupky oznamuje komisi pro projednávání přestupků.

Pokutu příkazem na místě lze uložit formou na místě zaplacenou, nebo na místě nezaplacenou, jejíž splatnost je potom do 15 dnů od data uložení. Výnos z pokut, uložených městskou policií, je příjmem rozpočtu města Bystřice pod Hostýnem.

3.4.4 Prevence kriminality

Jak uvádí Vetešník (2009, str. 61), „*předcházení trestné činnosti lze činit také právě prostřednictvím opatření prevence kriminality, jimiž se rozumí cílené, plánovité, koordinované a komplexní působení na příčiny a podmínky, které trestnou činnost vyvolávají či umožňují, s cílem takovému jednání předcházet*“.

Jedním z důležitých úkolů, které městská policie plní, je její podíl na prevenci kriminality ve městě. Systém prevence kriminality je utvářen nejen na místní úrovni, ale také na úrovni krajské a celorepublikové. Ministerstvo vnitra České republiky schvaluje projekty programů prevence kriminality a k jejich tvorbě vydává potřebné metodiky.

Města a obce jsou potom centrem realizace těchto projektů v praxi, jelikož se zde uskutečňují opatření k prevenci kriminality. Jedná se o aktivity, cílem kterých je zmenšování rozsahu a závažnosti kriminality, jako je například informování veřejnosti o možnostech ochrany před trestnou činností či pomoci obětem trestných činů apod. Nezastupitelnou roli při realizaci těchto programů má potom ve vztahu k seniorům, dětem, rizikovým skupinám i veřejným prostranstvím obecní a městská policie. (Vetešník, 2013)

Městská policie Bystřice pod Hostýnem v rámci těchto aktivit pořádá širokou škálu akcí. Jedná se o přednášky pro děti školního i předškolního věku a besedy se seniory, které jsou velmi rozšířenou formou prevence. Setkání se seniory bývají zaměřena především na prevenci majetkové trestné činnosti. Městská policie a město Bystřice pod Hostýnem v rámci vlastního programu prevence kriminality uskutečnily akci „Bezpečnostní řetízek“, kdy bylo zájemcům na základě vyplněných žádostí bezplatně na bytové dveře nainstalováno toto bezpečnostní zařízení, které snižuje riziko možného vloupání do bytu. Tyto akce byly z důvodu velkého zájmu již několikrát opakovány. Přednášky pro děti jsou pak zaměřeny na dopravně bezpečnostní situaci, chování mezi spolužáky a jednání s cizími osobami. Děti jsou upozorňovány na nebezpečí vzniku úrazů a informovány, jak v rámci svých možností poskytnout pomoc. Žáci 1. stupně základních škol se zúčastnili přednášek zaměřených na bezpečný pohyb po komunikacích, bezpečnostní prvky a povinnou výbavu jízdního kola. Zajímavá byla také jejich účast při ukázce činnosti strážníků u měření rychlosti vozidel. Tady byla velmi oblíbená akce „citron – jablíčko“, kdy děti odměňovaly řidiče jablkem v případě dodržení rychlosti a citronem, pokud nejvyšší dovolenou rychlost překročili.

Velmi důležitou součástí této prevence je městský kamerový dohlížecí systém a pult centralizované ochrany. Městská policie má v oblasti navazování vazeb a v komunikaci

s občany často velmi nezastupitelnou roli. Místní znalost strážníků, a to zvláště v menších městech, je často na vysoké úrovni. Vztah občanů ke strážníkovi, kterého znají, běžně jej potkávají a hovoří s ním při výkonu jeho pochůzkové činnosti, a ne jen při úkonech či zákrocích, je potom silněji založený na důvěře než na „autoritě uniformy“. Toto může zcela jistě častokrát přispět i k odhalování a objasňování trestné činnosti.¹²

3.4.5 Spolupráce s Policií ČR

Městská policie Bystřice pod Hostýnem spolupracuje v rozsahu, který je stanoven zákonem o obecní policii i s Policií ČR. Tato spolupráce je dána i ustanoveními zákona o Policii ČR. Mezi obecní policií a Policií ČR se v žádném případě nejedná o vztahy založené na podřízenosti a nadřízenosti, ale na koordinaci, součinnosti a spolupráci. Strážníci obecních policií jsou k plnění úkolů, daných jim zákonem, vybaveni oprávněními a povinnostmi, které jsou vzájemně propojeny a mnohdy se přibližují povinnostem a oprávněním příslušníků Policie ČR. Jelikož strážník obecní policie je povinen poskytnout pomoc každému, kdo o ni požádá, je povinen poskytnout pomoc i Policii ČR. Stejně tak ale poskytují strážníkům součinnost policisté.

Jak vyplývá z § 16 zákona o Policii ČR, může útvar policie, určený policejním prezidentem, uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí. Tato pak stanovuje společný postup při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. (Škoda, 2013)

Jedná se tady o oblast samostatné působnosti obcí, kdy je umožněno rozdělit a sladit aktivity Policie ČR a obce v dané oblasti a určit nástroje k jejich realizaci. Obec může ale tuto koordinační dohodu uzavřít i v případě, že nemá zřízení obecní policii.

Mezi Policií ČR, Krajským ředitelstvím Zlínského kraje a městem Bystřice pod Hostýnem byla tato Dohoda uzavřena dne 31.10.2012. Stanovuje mimo jiné oblasti a formy spolupráce, její součástí je také zvláštní ustanovení o spolupráci při měření rychlosti vozidel městskou policií. V rámci této spolupráce, která v Bystřici pod Hostýnem probíhá na velmi vysoké úrovni, jelikož obvodní oddělení Policie ČR se nachází v katastru města, spolupracují strážníci a policisté při různých akcích zaměřených na ochranu bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku. Jsou plánovány společné dopravně bezpečnostní akce a další činnosti,

¹² Ministerstvo vnitra – Analýza možného zefektivnění systému ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni a vzájemného vztahu Policie ČR a místní samosprávy dostupné na <http://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>

zaměřeny ve večerních a nočních hodinách např. na kontroly restauračních zařízení z důvodu porušování tabákového zákona a v provozovnách s výherními automaty.

Další spolupráce probíhá v oblasti pátrání po hledaných a pohřešovaných osobách, předvádění osob na Policii ČR z důvodů daných zákonem o obecní policii apod. Nemalá část součinnosti probíhá při asistenci v případech dopravních nehod, kdy strážníci pomáhají policistům při usměrňování provozu na pozemních komunikacích. Ze strany Policie ČR jsou strážníkům poskytovány údaje z jejich informačních systémů, nezbytných k činnosti městské policie. Na velmi dobré úrovni je i spolupráce s Policií ČR, a to odborem služby dopravní, kriminální a cizinecké policie.

Spolupráce městské a státní policie je realizována i při akcích pořádaných městem nebo jeho organizacemi, kterých se účastní velké množství osob, a je třeba zajistit jejich bezpečný průběh. Jedná se o různé sportovní akce, jako je například každoroční Běh na Hostýn nebo Bikemaratón Drásal, které probíhají i na místních komunikacích v běžném silničním provozu.

Městská policie ale napomáhá Policii ČR aktivně i při odhalování trestné činnosti ve městě. K tomu zčásti slouží městský kamerový dohlížecí systém, některá protiprávní jednání jsou oznamována občany, nebo zjištěna vlastní činností strážníků. Strážník je dle zákona o obecní policii povinen oznámit policii bez zbytečného odkladu důvodné podezření, že byl spáchán trestný čin. Přestože jsou tyto skutečnosti ihned předávány Policii ČR, dochází k situacím, že hlídka Policie ČR provádí svoji činnost mimo území města a nemůže se neprodleně dostavit na udané místo. V těchto případech je na strážnících městské policie, aby objektivně vyhodnotili situaci a zajistili místo trestného činu do příjezdu policistů. Tady mohou provádět pouze neodkladné úkony, směřující k odstranění bezprostředního ohrožení života, zdraví nebo majetku. Pokud se na místě nachází i pachatel trestného činu, je na strážnících, aby jej dle § 76 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (dále trestní řád), omezili na osobní svobodě a ihned předali policejnímu orgánu. Tato činnost nutně vyžaduje orientaci v trestním právu a v základech kriminalistiky.

Jak uvádí Tomášek (2016, s. 11) „*klíčem, podle něhož snadno označíme určité jednání za jednání kriminální, je nepochybně trestní zákon. Kriminalita pak vcelku jednoduše představuje souhrn takových forem chování, které trestní právo posuzuje jako trestné činy*“.

3.4.6 Veřejnoprávní smlouva s obcí Chvalčov

Obec Chvalčov leží ve správním obvodu města Bystřice pod Hostýnem jako obce s rozšířenou působností a svým severozápadním okrajem s městem přímo sousedí. Celková rozloha obce je 2296 ha, z toho 1700 ha tvoří lesy. K 1.1.2017 měla obec Chvalčov 1660 obyvatel. Na území obce je základní a mateřská škola, SOS dětská vesnička a ústav sociální péče. Obec je významnou rekreační a turistickou oblastí. Jedním z nejvíce navštěvovaných poutních míst na Moravě je hora Hostýn, ležící na jejím území.¹³

Město Bystřice pod Hostýnem uzavřelo na konci roku 2006 veřejnoprávní smlouvu s obcí Chvalčov. Jedná se o smlouvu, uzavřenou dle § 3a zákona o obecní policii. Na základě této smlouvy vykonává Městská policie Bystřice pod Hostýnem od 1.1.2007 úkoly k zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku i ve správním obvodu obce Chvalčov. Jedná se o úkoly dané zákonem o obecní policii a dále úkoly, týkající se dodržování povinností vyplývajících z platných obecně závazných vyhlášek obce Chvalčov. Tyto úkoly jsou realizovány dle smlouvy pouze na základě písemné, v naléhavých případech i telefonické žádosti starosty a místostarostky obce Chvalčov. Dále jsou strážníci oprávněni vykonávat úkoly ve správním obvodu obce Chvalčov, pokud jsou požádáni o spolupráci Policií ČR nebo zdravotnickou záchrannou službou. Obec Chvalčov vydala strážníkům písemné zmocnění, kterým potom prokazují oprávněnost výkonu pravomocí na jejím území.

Smlouva stanovuje i další podmínky, jako je možnost řešení přestupků na území obce Chvalčov ukládáním pokut příkazem na místě¹⁴, a dále příspěvky obce Chvalčov na úhradu nákladů za práci strážníků a na použití motorového vozidla. Původní částky, které byly stanoveny na 1 hodinu práce jednoho strážníka a výše nákladů na použití motorového vozidla byly navýšeny v Dodatku č. 1 veřejnoprávní smlouvy, a to od 1.1.2010. Částka na 1 hodinu práce strážníka činí v současné době 213 Kč, náklady na použití motorového vozidla jsou ve výši stanovené pro náhradu jízdních výdajů dle zákoníku práce. Zjištěná částka je pak dle smlouvy, stejně jako před uzavřením dodatku, snížena o částku, která se rovná souhrnu uložených pokut na místě zaplacených, které strážníci v tom daném období při plnění úkolů v rámci veřejnoprávní smlouvy uložili.

¹³ Oficiální webové stránky obce Chvalčov dostupné na <http://www.obec-chvalcov.cz/informace-o-obci/soucasnost/>

¹⁴ Do 30.6.2017 se jednalo o blokové řízení dle § 84 zákona o přestupcích, dle § 86 písm. e) zákona o přestupcích byly vyjmenovány přestupky, které mohly být v blokovém řízení projednány obecní policií

Z Tab. 3.2 je zřejmé, kolik hodin ze své činnosti městská policie vykonala v uvedených letech pro obec Chvalčov a jaký finanční přínos z toho vznikl městu Bystřice pod Hostýnem.

Tab. 3.2 Veřejnoprávní smlouva s obcí Chvalčov

Celkem	Rok (v počtech jednotek)					Celkem (v počtech jednotek)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Hodin	44	21	100	37	14	216
Kč	11 103	5 321	22 869	9 145	3 324	51 762

Zdroj: Městská policie Bystřice pod Hostýnem. Vlastní zpracování.

3.4.7 Správní řád

Pro činnost městské policie má nemalý význam správní řád. Jde tady zejména o ukládání napomenutí a pokut příkazem na místě a městská policie tady jako orgán města dle zákona o obecní policii postupuje v souladu s právním řádem České republiky. Činnost, která se v souvislosti se správním řádem při běžné službě strážníků nejvíc dotýká, je doručování písemností pro potřeby správního orgánu. Toto oprávnění vyplývá z § 19 odst. 1 správního řádu, kde je stanoveno, že příslušný orgán obce může písemnost doručit i prostřednictvím obecní policie. Strážníci potom realizují tuto činnost v rámci působnosti města Bystřice pod Hostýnem a na základě veřejnoprávní smlouvy i na území obce Chvalčov.

V případě, že se účastník řízení nebo svědek nedostaví bez náležité omluvy na předvolání ke správnímu orgánu, může tento o předvedení osoby také požádat městskou policii, což je stanoveno v § 60 správního řádu. Strážníci při realizaci této činnosti postupují opět v mezích svých zákonných oprávnění, v žádném případě nemají právo vstupu do obydlí předváděných osob.

Pokud dojde při ústním jednání, ohledání na místě či jiném úkonu správního orgánu k rušení tohoto úkonu nepřístojným chováním, může být ten, kdo jednání ruší po předchozím upozornění správním orgánem vykázán z místa, kde se tento úkon koná. Pokud usnesení o vykázání z místa bylo realizováno před orgány města, vynucení vykázání může dle § 63 správního řádu realizovat i městská policie. Při těchto činnostech pro odbor dopravně správní, nebo komisi pro projednávání přestupků, které se týkají správního řádu, využívají strážníci svých dalších oprávnění a povinností, které jim vyplývají ze zákona o obecní policii.

3.4.8 Ostatní činnost městské policie

Strážníci městské policie při své pracovní činnosti vykonávají mnoho dalších úkolů a činností, při kterých spolupracují s orgány obce nebo dalšími složkami integrovaného záchranného systému. Od roku 1993 provozuje město Bystřice pod Hostýnem záchranné kotce

pro opuštěné a zatoulané psy. Nejedná se o útulek, kotce slouží pouze potřebám města. V případě volně pobíhajících psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích ve městě pak strážníci realizují jejich odchyt a umístění do těchto kotců.

Strážníci jsou dále proškoleni na obsluhu vyproštění z výtahů. K této činnosti dochází v bytových domech města, kdy mohou nastat situace, že z důvodu poruchy výtahu v něm zůstanou uvězněny osoby. Každý výtah je vybaven tlačítkem s telefonickým spojením na oddělení městské policie. V případě takového oznámení je hlídka městské policie vyslána na místo oznámení, kde se pokusí osoby z výtahu vyprostit, což je ve většině případů úspěšné. Pokud se po jejich vyproštění nepodaří strážníkům výtah opět zprovoznit, je zajištěn odborný servis.

V případě živelných pohrom, jako jsou povodně nebo vichřice, musí často zasahovat i strážníci městské policie. Část strážníků absolvovala školení na práci s motorovou pilou. Pokud dojde např. k pádu stromu, kdy není možné jeho odstranění zajistit hasičským záchranným sborem (dále HZS) nebo pracovníky technických služeb, provedou nezbytné úkony k odstranění této překážky strážníci. Městská policie potom uzavírá oblasti, kde hrozí podobná nebezpečí, pomocí pásů s nápisy „městská policie“ a „zákaz vstupu“, které slouží k zamezení vstupu osob do těchto míst.

Velká část činnosti se týká spolupráce s HZS Zlínského kraje. Stanice HZS se nachází také v katastru města Bystřice pod Hostýnem. Mezi městem a HZS Zlínského kraje byla dne 5.8.2014 uzavřena písemná Dohoda o plánované pomoci na vyžádání, která byla uzavřena na základě zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tato dohoda stanovuje podmínky a zásady spolupráce a poskytnutí pomoci mezi HZS a městskou policií. Jedná se o poskytnutí strážníků a prostředků městské policie při plnění úkolů na úseku vnitřní bezpečnosti v případě mimořádných událostí v katastrálním území města Bystřice pod Hostýnem, a na základě veřejnoprávní smlouvy i obce Chvalčov. Spolupráce těchto dvou složek ve městě probíhá při hašení požárů, dopravních nehodách, odstraňován spadlých stromů apod.

Městská policie je dle Vnitroorganizačního předpisu města Bystřice pod Hostýnem č. OP 11/2012 s účinností od 6.8.2012 i místem pro ohlašování požárů nebo mimořádných událostí. Všichni strážníci jsou proškoleni v oblasti první pomoci a při své běžné činnosti plní mnoho dalších úkolů. V rámci spolupráce s odborem dopravně správním se jedná o kontroly poškozeného dopravního značení a sjízdnosti místních komunikací, technickým službám předávají zjištěné poruchy veřejného osvětlení, znečištění veřejných prostranství a v zimním

období nesjízdnost místních komunikací z důvodu silného sněžení nebo náledí. K zajištění bezpečnosti pracovníků městského úřadu a základních škol provádí doprovod do banky při prevozu finanční hotovosti, zajišťují drobný servis a výběr peněz z parkovacích automatů v centru města.

Strážníci městské policie realizují dle § 17b zákona o obecní policii i prevoz osob do protialkoholní záchytné stanice. V případě výskytu podnapilých osob v katastru města jsou tyto skutečnosti často občany oznamovány stálé službě na oddělení městské policie a úkolem strážníků je tyto situace nějakým způsobem vyřešit.

Jelikož došlo v minulých letech v určitých ulicích města z důvodu povodní k zaplavení domů, byla k odvrácení tohoto nebezpečí zakoupena ze strany města protipovodňová zábrana. V případě varování před silným deštěm je tato zábrana instalována strážníky v ulici, kde hrozí největší nebezpečí povodní. V souvislosti s tímto nebezpečím monitorují strážníci i výšku hladiny vodních toků.

Vyprošťování osob z méně dostupných míst provádí strážníci pomocí horolezeckého lana, při své činnosti často využívají hasicí přístroje ve služebním vozidle, když během služby zjistí hořící odpadkové koše, plastové kontejnery na odpad, někdy dokonce i motorová vozidla či zahradní chaty. V těchto případech ihned přivolávají na místo i HZS, ale tím, že jsou na místě nejdříve, mohou alespoň částečně zabránit nebezpečí rozšíření požáru a větším škodám.

Velkým přínosem pro zefektivnění práce strážníků je spuštění mobilní kanceláře VERA, která usnadňuje nejen administrativní zpracování veškeré činnosti městské policie, ale zabezpečuje především její přesnou evidenci.

Rozsah úkolů městské policie je velmi rozmanitý a není možné vyjmenovat veškerou činnost, kterou se strážníci během své každodenní služby zabývají. Vždy jsou ale připraveni poskytnout pomoc nebo radu každému, kdo ji potřebuje.

4 ZHODNOCENÍ ČINNOSTI MĚSTSKÉ POLICIE BYSTŘICE POD HOSTÝNEM

Zhodnocení činnosti Městské policie Bystřice pod Hostýnem je realizováno ve třech zvolených oblastech. První část se týká anonymního dotazníkového šetření mezi občany města a jeho místních částí, zaměřeného na otázku bezpečnosti a veřejného pořádku ve městě.

Ve druhé části jsou vytvořeny mapy města, do kterých členové jednotlivých hlídek městské policie na základě místní znalosti a svých osobních názorů vyznačili nejvíce problematická místa, to znamená místa největšího výskytu protiprávních jednání v katastru města.

Třetí část je zaměřena na vyhodnocení aktivit městské policie v letech 2012 - 2016. Dosažené údaje jsou zde srovnávány s hodnotami, dosaženými činností obecních a městských policií vyššího územního samosprávného celku, kterým je v tomto případě Zlínský kraj a následně celé České republiky. Výchozí hodnoty pro tuto analýzu byly zjištěny ze statistických údajů o činnosti obecních policií Ministerstva vnitra České republiky a z údajů evidovaných Městskou policií Bystřice pod Hostýnem. Součástí tohoto vyhodnocení pak je i srovnání dosažených dat v průběhu daných pěti let, a to pouze v rámci Městské policie Bystřice pod Hostýnem. Ve sledovaném období je pro činnost městské policie výchozí především zákon o přestupcích.

4.1 Dotazníkové šetření

Metoda dotazníkového šetření je realizována vyhodnocením odpovědí 30 respondentů, občanů města Bystřice pod Hostýnem a jeho místních částí. Město má 5 katastrálních území, mimo oblast Bystřice pod Hostýnem je to Rychlov, Hlinsko pod Hostýnem, Bílavsko a Sovadina. Tato katastrální území jsou zobrazena na mapě v Příloze č. 3. Dotazník je sestaven z pěti otázek a je obsažen v Příloze č. 1. Uvedený průzkum je pouze orientační. Za více reprezentativní by mohl být považován v případě zapojení mnohem většího počtu respondentů, což ale není hlavním cílem práce.

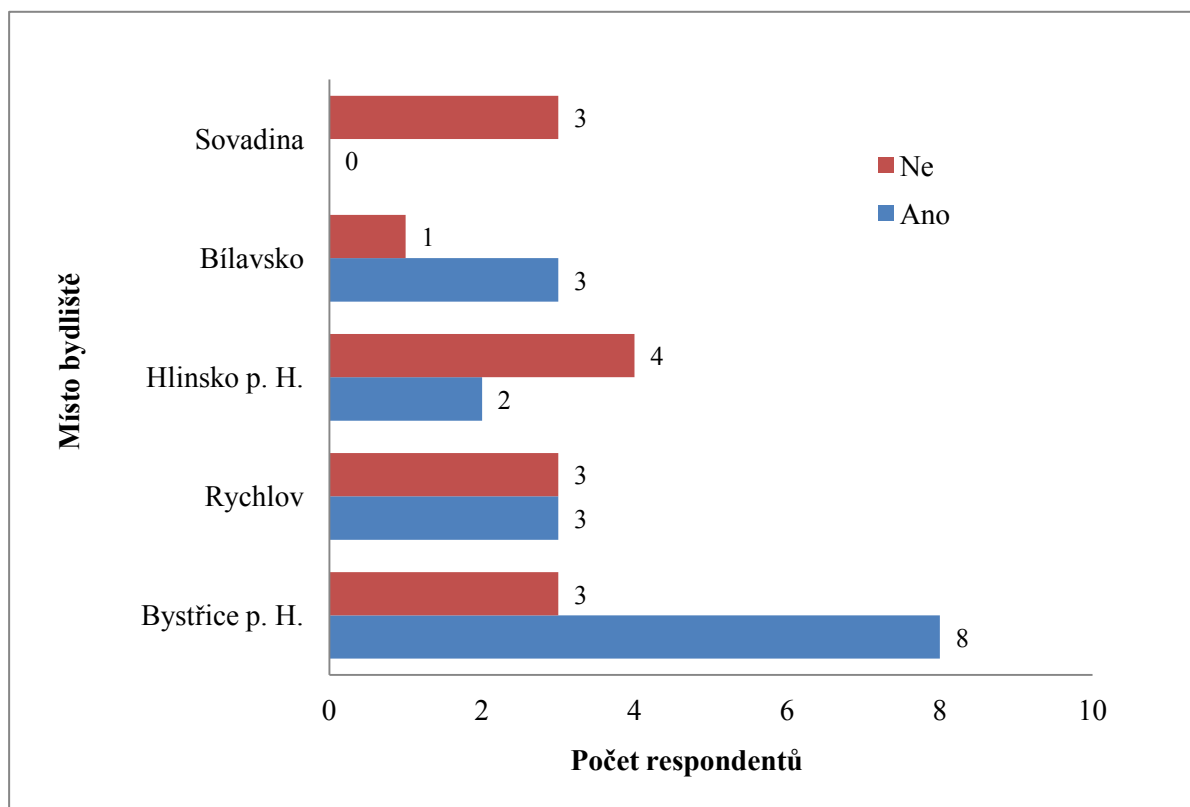
Otázka č. 1 se vztahuje k místní příslušnosti dotazovaných osob, jejich pohlaví a věku. Další dotaz se týká názoru respondentů na zajištění ochrany bezpečnosti a veřejného pořádku ve městě, a to ze strany Policie ČR a městské policie. Třetí otázka se pak zajímá o postoj občanů k městskému kamerovému dohlížecímu systému v rámci ochrany veřejného pořádku, na závěr jsou respondenti požádáni o vyjádření vlastního názoru na největší problém, který vidí v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku ve městě.

Vyhodnocením odpovědí z prvního oddílu bylo zjištěno, kolik občanů z celkového počtu zúčastněných jsou obyvatelé přímo města Bystřice pod Hostýnem, a kolik jich přísluší k jednotlivým místním částem. Dále bylo zjištěno, kolik mužů a žen se šetření zúčastnilo a jaká je jejich věková struktura.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 11 občanů města Bystřice pod Hostýnem, dalších 19 respondentů tvoří obyvatelé místních částí města, a to 6 občanů Hlinska pod Hostýnem, 6 místní části Rychlov, 4 obyvatelé Bílavsko a 3 Sovadiny. Jedná se celkem o 18 mužů ve věkovém rozmezí 21 – 52 let, a 12 žen, jejichž věková struktura je 26 – 58 let. Tento celkový poměr dotazovaných má vliv na srovnání jejich názorů v odpovědích na další otázky v rámci dotazníkového šetření, které se týkají problematiky v oblasti ochrany bezpečnosti a veřejného pořádku ve všech katastrálních územích města Bystřice pod Hostýnem.

V rámci dotazníkového šetření byl zjišťován názor občanů, zda „*pocítuji jako dostačující zajištění ochrany bezpečnosti a veřejného pořádku na území města, včetně jeho místních částí, ze strany městské policie a Policie ČR*“. Výsledek je graficky zpracován na Obr. 4.1.

Obr. 4.1 Názor občanů na otázku dostačujícího zajištění ochrany bezpečnosti a veřejného pořádku



Zdroj: Vlastní zpracování.

Kladnou odpověď tady vyjádřilo 8 občanů přímo města Bystřice pod Hostýnem a stejný počet obyvatel jeho místních částí, kteří jsou s činností městské policie spokojeni a ve městě se cítí bezpečně. Dalších 14 respondentů tento pocit z různých důvodů nemá. Jedná se o 3 obyvatele města, 11 negativních názorů ale vzešlo především ze strany občanů jeho místních částí. Své názory tyto respondenti odůvodnili především skutečností, že Policie ČR má velký katastr působnosti a v žádném případě není schopna zajistit bezpečnost občanů a veřejný pořádek v celém regionu. Většina se pak ztotožňuje v názorech, že i z tohoto důvodu byla zřízena městská policie, bohužel její přítomnost v místních částech města, a to především v Bílavsku, Hlinsku pod Hostýnem a Sovadině, které jsou od Bystřice pod Hostýnem vzdáleny několik kilometrů, není dostačující. Důvodem je především skutečnost, že službu vykonává pouze jedna hlídka a není v jejích silách zajistit v těchto vzdálenějších místních částech pravidelné preventivní kontroly. Výjimku tvoří místní část Rychlov, která je přímou součástí města a při kontrolní činnosti strážníků je průběžně monitorována. Část obyvatel města a polovina dotázaných z Rychlova se také shodují s negativními názory na zajištění bezpečnosti ve městě. Tyto jsou zapříčiněny skutečností, že běžná denní činnost městské policie se odvíjí převážně v centru města, v jeho okrajových částech pak probíhá jen v rámci běžného dohledu v celém regionu.

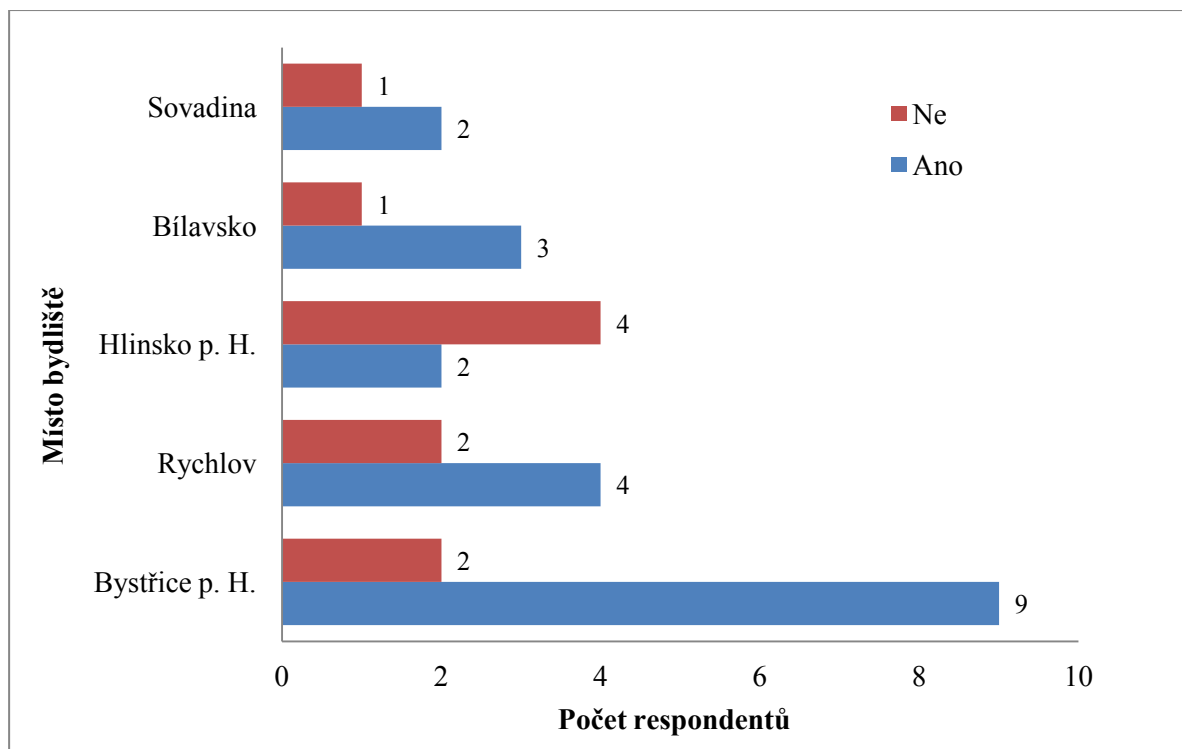
Z důvodu problematiky ubytovaných na bývalém hotelu Podhoran se skutečně v minulých letech přesunula denní činnost městské policie převážně do středu města a nejbližšího okolí. I po jejich odchodu počátkem roku 2017 ale tato situace z velké části zůstala stejná, což je zapříčiněno především častým výskytem problémových skupin osob v centru města. Tím je opravdu činnost v jeho okrajových a místních částech výrazně omezena.

Názory respondentů na otázku č. 4 v dotazníkovém šetření, zda „*si myslí, že městský kamerový dohlížecí systém přispívá k ochraně bezpečnosti a veřejného pořádku ve městě*“, přehledně zobrazuje graf na Obr. 4.2.

S tím, že tento systém je pro město v oblasti prevence velkým přínosem, se ztotožnilo 9 jeho občanů, přestože nežijí jen v těch částech města, které jsou MKDS přímo dotčeny. Tento názor pak zastává i značná část obyvatel místních částí, tedy 11 občanů. Zbývajících 10 dotázaných hodnotí tento systém záporně, a to z důvodu ochrany pouze některých míst v centru města. Někteří respondenti dokonce považují přítomnost kamerového systému za negativní prvek už jen z toho důvodu, že mají neustále pocit být někým kontrolováni a sledováni.

Městský kamerový dohlížecí systém je i z pohledu městské policie pro město velmi přínosný, a to z důvodu odhalování a objasňování nejen přestupkové, ale i trestné činnosti. V současné době dochází k rozšíření kamerového systému do dalších ulic ve městě, a i v dalších letech by se měl počet kamer zvyšovat. Záporné názory obyvatel, které jsou nyní zapříčiněny pouze skutečností, že kamery dohlíží jen na některá místa v centru města, nemusí proto být po rozšíření tohoto systému za negativní považovány.

Obr. 4.2 Názor občanů na městský kamerový dohlížecí systém



Zdroj: Vlastní zpracování.

Poslední otázka se týkala vlastního mínění občanů „*jaký největší problém spatřují v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku ve městě a jeho místních částech*“.

Většina dotázaných označila za velmi závažný problém přítomnost bezdomovců a dalších nepřizpůsobivých osob v centru města. Někteří ale vyjádřili i pozitivní názor na působení městské policie v této oblasti. I když se dle jejich mínění strážníci snaží tuto situaci řešit, rozhodující by tady měla být především činnost orgánů města.

Dále byla občany vyjádřena problematika nedostatečného zajištění parkovacích míst v některých lokalitách, parkování motorových vozidel na chodnících či veřejné zeleni. Záporně někteří pohlíží i na velké množství placených parkovišť v centru města a cyklisty, kteří využívají ke své jízdě chodníky a v mnoha případech chodce svou bezohlednou jízdou ohrožují. Problematická jsou pro občany venkovní posezení před bary a restauracemi,

kde se v nočních hodinách shromažďuje často značně podnapilá mládež a ruší noční klid. Velká část občanů, a to především obyvatel místních částí města, vyjádřila velkou nespokojenost s nedostatečnými kontrolami v rámci překročení rychlosti při jízdě v obci.

Všechny tyto názory jsou velmi přínosné pro další činnost městské policie a často se shodují s názory strážníků. Městská policie se snaží, a i v budoucnu se bude snažit tyto problémy dále řešit, a to nejen v rámci plnění svých úkolů, ale také ve spolupráci s orgány města.

4.2 Mapy výskytu protiprávních jednání

V této části práce byli požádáni o spolupráci ostatní strážníci. Podle počtu stabilních hlídek městské policie bylo vytvořeno pět map města, do kterých členové jednotlivých hlídek vyznačili na základě místní znalosti a svého mínění oblasti s největším výskytem protiprávních jednání v jeho katastrálním území.

Hlídka č. 1 vyznačila tuto problematiku do mapy, která je znázorněna v Příloze č. 4. V tomto případě se jedná o hlídku, jejímž členem je psovod a ke své činnosti často využívá služebního psa. Z důvodu opakovaných oznámení občanů často vykonává pochůzkovou preventivní činnost v parku města, kde dochází k občasnému narušování veřejného pořádku. Na lavičkách se tady ve večerních a nočních hodinách shromažďuje místní mládež, konzumuje alkoholické nápoje, znečišťuje veřejné prostranství a mnohdy i ruší noční klid. Další činnost psovoda je zaměřena na kontrolní pochůzkovou činnost v chatové oblasti v místní zahrádkářské kolonii. Strážníci považují za problematické i další lokality, které vyznačili v následujících bodech na mapě.

1. **Centrum města** - přítomnost bezdomovců, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky v dopravě na placených parkovištích a v pěší zóně.
2. **Park Zahájené** - výskyt přestupkových jednání v oblasti veřejného pořádku, přestupky proti majetku v oblasti dětských hřišť.
3. **Zahrádkářská kolonie Zábřeh** - místa častého výskytu drobných krádeží, ojedinělá nejsou ani vloupání do chat či jiná trestná činnost.
4. **Supermarket na ul. 6. května** - přestupky proti majetku, majetkové trestné činy.
5. **Ulice Lipnická** - parkování motorových vozidel na veřejné zeleni, dlouhodobý problém.
6. **Ulice Nádražní** - oblast nádraží ČD, častý výskyt kuřáků, přestupky dle nového tabákového zákona, přestupky proti veřejnému pořádku.

Hlídka č. 2 vyjádřila své názory na nejvíce problematické lokality ve městě na mapě, tvořící Přílohu č. 5. Jeden z členů této hlídky je zároveň i „úsekářem“ v centru města, proto velký počet protiprávních jednání vidí strážníci právě v tomto úseku.

1. **Masarykovo náměstí** - přítomnost problémových osob, porušování obecně závazných vyhlášek města, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky v dopravě v úseku pěší zóny a zóny s dopravním omezením „zákaz stání“, v nočních hodinách kuřáci na veřejných prostranstvích, přestupky proti majetku, problematika předzahrádek před bary a restauracemi v nočních hodinách.
2. **Ulice Obchodní a Pod Kaštany** - placená parkoviště, časté přestupky v dopravě.
3. **Ulice Bělidla** - parkování motorových vozidel na chodnících a veřejné zeleni.
4. **Ulice Přerovská** - parkování motorových vozidel na veřejné zeleni, dlouhodobý problém.
5. **Ulice U hřiště a Pod Zábřehem** - nedovolené zastavení a stání motorových vozidel na místních komunikacích.
6. **Ulice Dukelská** - přestupky proti veřejnému pořádku a proti majetku na dětském hřišti.

Hlídka č. 3 se ve své činnosti zaměřuje z velké části na oblast dopravy, podstatným problémem jsou pro tyto strážníky rozmáhající se přestupky cyklistů na chodnících, především v centru města a jeho nejbližším okolí. Své mínění na nejvíce problematická místa vyznačili strážníci do mapy, která je zobrazena v Příloze č. 6.

1. **Masarykovo náměstí** - přestupky v dopravě v úseku pěší zóny a zóny s dopravním omezením „zákaz stání“, častý výskyt cyklistů na chodnících, bezdomovci v centru města.
2. **Ulice Čs. brigády** - problematika cyklistů na chodnících, parkoviště s parkovacím kotoučem, nedovolené zastavení a stání motorových vozidel na komunikaci.
3. **Ulice Hostýnská** - problematika cyklistů na chodnících, ohrožení chodců.
4. **Ulice Sušilova** - přestupky při překročení maximální povolené rychlosti v obci.
5. **Ulice Přerovská** - přestupky při překročení maximální povolené rychlosti v obci, parkování motorových vozidel na veřejné zeleni.
6. **Hřbitov** - přestupky proti majetku.

Hlídka č. 4 se mimo svou běžnou činnost zabývá problematikou parkování motorových vozidel na veřejných prostranstvích, především na zeleni. Největší výskyt protiprávních jednání spatřují v lokalitách, zaznamenaných v mapě Přílohy č. 7.

1. **Centrum města** - přítomnost nepřízpůsobivých osob, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky v dopravě na placených parkovištích a v pěší zóně.
2. **Ulice Jeřabinová** - parkoviště s parkovacím automatem, zvýšený výskyt přestupků v dopravě v době konání poutních akcí na Hostýně.
3. **Schwaigrovo náměstí** - přestupky proti veřejnému pořádku a proti majetku na dětském hřišti.
4. **Ulice U hřiště** - parkování motorových vozidel na veřejné zeleni, nedostatečný počet parkovacích míst, rozsáhlá činnost sprejerů na budovách garáží.
5. **Ulice Meziříčská** - přestupky při překročení maximální povolené rychlosti v obci.
6. **Supermarket na ul. Holešovská** - přestupky proti majetku, majetkové trestné činy.

Hlídka č. 5 provádí běžnou činnost při dohledu na veřejný pořádek v centru města. Svůj názor na místa největšího výskytu protiprávních jednání zaznamenali strážníci do mapy, která je Přílohou č. 8.

1. **Masarykovo náměstí** - osoby bez domova v centru města, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky v dopravě, problematika předzahrádek před bary a restauracemi, kuřáci na veřejných prostranstvích v nočních hodinách.
2. **Ulice Holešovská** - oblast autobusového nádraží, častý výskyt kuřáků, přestupky dle nového tabákového zákona, přestupky proti veřejnému pořádku, výskyt sprejerů.
3. **Ulice Sportovní** - přestupky proti veřejnému pořádku v době konání hudebních produkcí v nočních hodinách.
4. **Ulice Vsetínská** - přestupky při překročení maximální povolené rychlosti v obci.
5. **Ulice Za potokem** - přestupky proti veřejnému pořádku a proti majetku na dětském hřišti, přestupky proti veřejnému pořádku v době konání hudebních produkcí v nočních hodinách.
6. **Ulice Přerovská** - placené parkoviště, častý výskyt přestupků v dopravě.

Každá hlídka městské policie se během své běžné denní činnosti běžně zabývá především problematikou v centru města, ale také dopravní situací na celém jeho území. Přitom se ale snaží věnovat i oblastem, které jsou z jejich pohledu nejvíce problematické a jsou uvedeny v jednotlivých mapách.

Velká část činnosti každé hlídky je pak průběžně zaměřena na kontrolu svěřených úseků, o kterých byla zmínka již v kapitole 3.4.1. Rozčlenění katastru města na úseky, ve kterých potom stabilně působí konkrétní strážníci, je výhodné nejen pro samotné strážníky, kteří tím získávají důkladnější místní znalost svého úseku a jeho obyvatel, ale také pro občany města. Ti tak mají možnost blíže poznat svého strážníka, na kterého se mohou dále obracet se svými problémy v uvedeném úseku. Dalším z přínosů této činnosti by mělo být nejen zlepšení stavu veřejného pořádku a bezpečnosti v daných oblastech, ale také zvýšení důvěry občanů v konkrétní strážníky, kteří jsou za tyto úseky odpovědní.

4.3 Zhodnocení činnosti městské policie

Činnost městské policie je hodnocena v různých oblastech, které se jí dotýkají, a to ve sledovaných letech 2012 - 2016. Výchozími materiály pro její hodnocení jsou tabulky činnosti v Příloze č. 2, kde jsou zaznamenána všechna data, zjištěná ze statistických údajů Ministerstva vnitra České republiky a Městské policie Bystřice pod Hostýnem. Pro potřeby, týkající se srovnání údajů Městské policie Bystřice pod Hostýnem s daty obecních a městských policíí Zlínského kraje a České republiky, jsou všechny hodnoty vyjadřující jednotlivé činnosti, formulovány vždy v přepočtu na jednoho strážníka či zaměstnance. Některé další analýzy se pak týkají pouze městské policie a města Bystřice pod Hostýnem.

Tab. 4.1 vyjadřuje celkové průměrné finanční náklady, které byly ve sledovaných letech vynaloženy na jednoho zaměstnance v těchto uvedených oblastech. Nejedná se pouze o platy zaměstnanců, ale veškeré vynaložené náklady na provoz obecních a městských policíí. Z výsledků je zřejmé, že průměrná finanční částka 450 198 Kč, týkající se Městské policie v Bystřici pod Hostýnem, je ve srovnání se Zlínským krajem nižší o 45 990 Kč, vůči hodnotám České republiky pak o 96 136 Kč. Rozdíly v těchto sumách jsou částečně způsobeny výší platového ohodnocení těchto zaměstnanců, ale také náklady na technické vybavení, které je dle mého názoru zejména ve větších městech na podstatně vyšší úrovni, než u obecních a menších městských policíí.

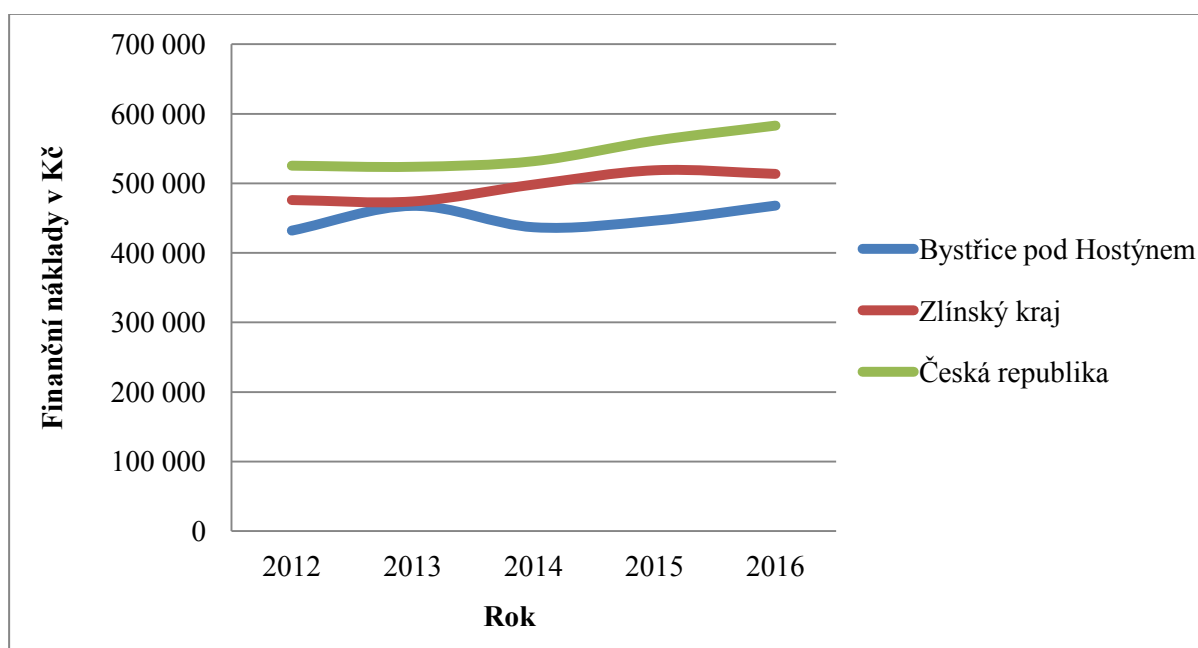
Tab. 4.1 Celkové finanční náklady na činnost obecních a městských policií

Lokalita	Rok (v přepočtu na 1 zaměstnance v Kč)					Celkem ø na 1 zaměstnance (v Kč)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Bystřice p. H.	432 144	467 560	436 950	446 342	467 948	450 198
Zlínský kraj	476 198	473 899	498 172	518 722	513 548	496 188
Česká republika	525 408	523 790	531 845	561 269	582 980	546 334

Zdroj: MV ČR – statistické údaje o činnosti obecních policií, online. Vlastní zpracování.

Srovnání celkových finančních nákladů na činnost obecních a městských policií v uvedených lokalitách v letech 2012 – 2016 přehledně znázorňuje graf na Obr. 4.3.

Obr. 4.3 Srovnání finančních nákladů na činnost obecních a městských policií



Zdroj: MV ČR – statistické údaje o činnosti obecních policií, online. Vlastní zpracování.

V Tab. 4.2 je porovnávána průměrná celková výše pokut uložených v blokovém řízení, a to v přepočtu na jednoho strážníka za sledované období. Následně pak v Tab. 4.3 průměrný celkový počet těchto pokut. Jak z uvedených hodnot vyplývá, činnost Městské policie Bystřice pod Hostýnem je v oblasti projednávání přestupků v blokovém řízení na velmi dobré úrovni.

Průměrná částka uložených pokut v blokovém řízení na jednoho strážníka za rok činí v Bystřici pod Hostýnem 48 952 Kč, což je o 16 479 Kč více, než je průměrná hodnota dosažená v České republice. Ve srovnání se Zlínským krajem je vyšší dokonce o 20 622 Kč.

Tab. 4.2 Pokuty uložené v blokovém řízení

Lokalita	Rok (v Kč)					Celkem ø na 1 strážníka (v Kč)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Bystřice p. H.	72 791	29 373	48 433	50 208	44 308	48 952
Zlínský kraj	35 611	33 414	25 646	21 375	25 378	28 330
Česká republika	36 997	31 485	31 535	30 519	31 780	32 473

Zdroj: MV ČR – statistické údaje o činnosti obecních policií, online. Vlastní zpracování.

Porovnáním průměrného počtu uložených blokových pokut v Tab. 4.3 bylo zjištěno, že Městská policie Bystřice pod Hostýnem je s Českou republikou téměř na stejné úrovni, rozdíl činí v průměru 2 uložené pokuty na jednoho strážníka ve prospěch Bystřice pod Hostýnem. Strážník ve Zlínském kraji pak uložil ve sledovaném období v průměru o 10 blokových pokut za rok více, než strážník v Bystřici pod Hostýnem. Z toho vyplývá, že průměrná výše jedné uložené pokuty je ve Zlínském kraji i v celé republice nižší, než v Bystřici pod Hostýnem.

Tab. 4.3 Počet pokut uložených v blokovém řízení

Lokalita	Rok (v počtech jednotek)					Celkem ø na 1 strážníka (v počtech jednotek)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Bystřice p. H.	131	69	89	104	92	97
Zlínský kraj	109	102	105	91	128	107
Česká republika	102	93	94	96	95	95

Zdroj: MV ČR – statistické údaje o činnosti obecních policií, online. Vlastní zpracování.

Tyto skutečnosti je možné zdůvodnit zejména tím, že většina přestupků zjištěných strážníky v Bystřici pod Hostýnem je projednávána v blokovém řízení. K tomu ve velké míře napomáhá i místní znalost strážníků. Přestupková jednání v těchto případech nejsou postupována ihned správním orgánům, ale po provedení nezbytných činností, jako je např. náhrada vzniklé škody ze strany podezřelého z přestupku v případě majetkových činů, jsou pak projednávány městskou policií. Tuto možnost nemají strážníci větších městských policií, kdy jsou tato jednání postupována ihned po jejich zjištění správním orgánům. Tím dochází ke snížení počtu projednaných přestupků a příjmů z uložených pokut v blokovém řízení v daných městech, naopak se tady úměrně k tomu zvyšuje počet oznámení ke správním orgánům.

V letech 2012 – 2016 bylo Městskou policií v Bystřici pod Hostýnem postoupeno správním orgánům celkem 241 přestupků proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, ostatních přestupků pak 59. Jak následně vyplývá z Tab. 4.4, průměrný počet zjištěných přestupků

na jednoho strážníka za rok, které byly ve sledovaných letech postoupeny k projednání správním orgánům, je v případě Bystřice pod Hostýnem v oblasti dopravy o 87,2, v případě ostatních protiprávních jednání pak o 5 přestupků na strážníka nižší, než je průměrný počet v České republice. Ve srovnání se Zlínským krajem jsou hodnoty v dopravě nižší o 17,9 přestupků. V případě ostatních přestupkových jednání bylo dosaženo stejného rozdílu, jako při srovnání hodnot s Českou republikou.

Jak již bylo řečeno výše, snahou strážníků v Bystřici pod Hostýnem je, pokud je to možné, projednat větší část přestupků v rámci blokového řízení. Na hodnoty zjištěné v Bystřici pod Hostýnem v oblasti ostatních přestupků měla ale značný vliv i situace, která byla zmíněna již v kapitole 3.4.1. Tato se týkala ubytování sociálně slabých občanů v centru města v těchto sledovaných letech. Protiprávní jednání, ke kterým zde docházelo, se týkala z velké části nezletilých dětí a byla řešena přímo v součinnosti s odborem sociálních věcí. Ve statistických údajích se pak již neprojevila. Jen v roce 2013 bylo řešeno 80 těchto oznámení. Rozdílné hodnoty, týkající se přestupků v dopravě, jsou také částečně zapříčiněny touto skutečností, jelikož v těchto letech došlo k omezení i dalších činností městské policie z důvodu ubytovaných osob. Další příčinou je již zmiňovaný fakt, kdy větší městské policie postupují zjištěná přestupková jednání, která nejsou strážníky projednána přímo na místě, správnímu orgánu bez zbytečného odkladu.

Tab. 4.4 Celkový počet přestupků oznámených k projednání správnímu orgánu

Lokalita	Rok (v počtech jednotek)										Celkový ø na 1 strážníka (v počtech jednotek)	
	2012		2013		2014		2015		2016			
	BESIP	ostatní	BESIP	ostatní	BESIP	ostatní	BESIP	ostatní	BESIP	ostatní	BESIP	ostatní
Bystřice p. H.	4,1	0,3	3,3	1,4	2,8	0,7	4,5	1,3	6,1	1,3	4,2	1
Zlínský kraj	20,5	5,6	22,8	7,0	23,2	5,3	16,7	6,6	27,4	6,5	22,1	6,2
Česká republika	92,2	6,2	70,2	6,3	79,1	5,8	107,4	6,4	107,9	5,3	91,4	6

Zdroj: MV ČR – statistické údaje o činnosti obecních policií, online. Vlastní zpracování.

Ostatní činnost městské policie bude posuzována podle průměrných údajů za celé pětileté období, které jsou opět přepočítány na jednoho strážníka. Tyto průměrné hodnoty jsou uvedeny v Tab. 4.5.

Výše jedné uložené pokuty dosahuje v Bystřici pod Hostýnem průměrné částky 498 Kč, což je více o 231 Kč ve srovnání se Zlínským krajem, o 159 Kč pak s Českou republikou.

Tato částka se odvíjí od mnoha skutečností. Velká část pokut v blokovém řízení byla v Bystřici pod Hostýnem ukládána např. za překročení nejvyšší povolené rychlosti v obci, kde je výše pokut stanovena zákonem o silničním provozu, a částky jsou vyšší, než u jiných běžných přestupků v dopravě. Přestože v těchto sledovaných letech nebyly ještě prováděny zápisy do evidence přestupků a nebylo možné navýšit částku uložené pokuty na základě ověřeného recidivního jednání, plní tuto funkci místní znalost strážníků. Pokud jsou někteří občané projednávání opakovaně za stejná přestupková jednání, uložená suma se tady také navyšuje. Stejně tak jsou vyšší částky ukládány v případě závažnějších přestupků.

Průměrný počet trestných činů, které byly předány strážníky Městské policie Bystřice pod Hostýnem k dalšímu šetření Policii ČR, je ve srovnání s hodnotami České republiky, ale i Zlínského kraje s nepatrnými rozdíly přibližně na stejné úrovni. Stejně tomu je i v případě počtu osob, převezzených na protialkoholní záchytnou stanici. V letech 2012 - 2016 bylo Policii ČR předáno 93 podezření z trestného činu, 107 osob bylo převezeno na PAZS v Kroměříži.

Některé z těchto podnapilých osob jsou předány na základě místní znalosti strážníků jejich rodinným příslušníkům, protože se často jedná o osoby, které se do stavu podnapilosti přivádí opakovaně a strážníci znají místa jejich trvalého pobytu a často i rodinné poměry. Jedná se samozřejmě o případy, kdy podnapilá osoba není agresivní, zraněná ani jinak ohrožena na životě. Pokud není možné situaci vyřešit jiným způsobem, je pak převoz do PAZS realizován.

Tab. 4.5 Ostatní celkové průměrné hodnoty

Lokalita	Ø výše pokuty v blokovém řízení (v Kč)	Ø hodnoty (v počtech jednotek)			
		trestné činy pro Policii ČR	odchycená zvířata	předvedené, hledané a pohřešované osoby	osoby převezené na PAZS
Bystřice p. H.	498	1,6	9,4	1,9	1,8
Zlínský kraj	267	1,4	4,2	0,2	1,4
Česká republika	339	1,3	3,6	0,5	1,3

Zdroj: MV ČR – statistické údaje o činnosti obecních policií, online. Vlastní zpracování.

Většina strážníků městské policie absolvovala školení na odchyt toulavých zvířat. V případě volného pohybu psů na veřejných prostranstvích města, kdy je pes zjevně nemocný, agresivní, obtěžuje svým chováním či ohrožuje bezpečnost silničního provozu, je hlídkou městské policie odchycen a umístěn do těchto záchytných kotců. Výjimkou ale není ani odchyt jiných zvířat, která se někdy pohybují v katastru města, jako např. koní, skotu, někdy dokonce i lesní

zvěře či rojů včel. Ve sledovaných letech bylo městskou policií odchyceno celkem 534 takových zvířat.

Srovnáním průměrného počtu odchycených zvířat na jednoho strážníka dosáhla Bystřice pod Hostýnem vyšších hodnot, a to o 5,8 ve srovnání s Českou republikou, rozdíl proti Zlínskému kraji činí 5,2 kusů. Důvodem je i skutečnost, že odchyt toulavých psů je ve větších městech často zajišťován různými odchytovými službami a tato aktivita pak není v takové míře přenesena na strážníky.

V případech předvedených, hledaných a pohřešovaných osob dosahuje Bystřice pod Hostýnem opět podstatně vyšší průměrné hodnoty na jednoho strážníka, než je tomu v celém Zlínském kraji a České republice. Tento počet je způsoben nejen spoluprací městské policie s Policií ČR, ale také se správními orgány města. Jedná se o předvádění osob dle správního řádu a zákona o obecní policii, ale také pátrání po hledaných a pohřešovaných osobách ve spolupráci s Policií ČR. Během sledovaných pěti let se činnost městské policie v této oblasti týkala 110 osob.

V následující části bude analyzována činnost pouze v rámci Městské policie Bystřice pod Hostýnem. V Tab. 4.6 jsou zaznamenány údaje, týkající se pokut uložených v blokovém řízení ve sledovaném období, a to celkové výše pokut v Kč i celkové počty přestupců, projednaných v rámci blokového řízení.

Tab. 4.6 Pokuty uložené v blokovém řízení

Rok	Přestupky celkem						Přestupky celkem	
	BESIP (mimo překročení nejvyšší dovolené rychlosti)		překročení nejvyšší dovolené rychlosti		ostatní (§ 30, 46, 47, 49, 50)			
	počet BP	celkem (v Kč)	počet BP	celkem (v Kč)	počet BP	celkem (v Kč)	počet BP	celkem (v Kč)
2012	679	305 900	655	425 500	110	69 300	1 444	800 700
2013	606	212 500	76	57 000	89	53 600	771	323 100
2014	655	254 600	338	273 500	74	53 100	1 067	581 200
2015	893	354 600	246	171 800	105	76 100	1 244	602 500
2016	898	375 800	132	84 800	71	71 100	1 101	531 700

Zdroj: Městská policie Bystřice pod Hostýnem. Vlastní zpracování.

Velký pokles vůči předešlému roku byl zaznamenán v rámci ukládání pokut v blokovém řízení v roce 2013. Jak již bylo zmíněno v kapitole 3.4.1, došlo v roce 2012 k ubytování osob v hmotné nouzi na ubytovně v budově bývalého hotelu Podhoran. Počátkem roku 2013 byla

již ubytovna plně obsazena, a to 91 nájemníky z ČR a Slovenska, převážně romské národnosti. V důsledku toho byl zaznamenán nárůst protiprávních jednání v centru města.

Jednalo se především o krádeže v prodejnách a porušování občanského soužití, kdy docházelo ke slovním napadáním zaměstnanců prodejen a dokonce učitelů ve školách. Na ubytovně byly prováděny kontroly v součinnosti s cizineckou policií i obvodním oddělením Policie ČR, Krajskou hygienickou stanicí, s pracovníky odboru územního plánování a stavebního řádu a odboru sociálních věcí, především orgánu sociálně - právní ochrany dětí. Těmi byly řešeny záležitosti, týkající se nezletilých dětí, které napadaly své spolužáky, kradly zboží v supermarketech a často se dopouštěly i trestné činnosti.

V dalších letech se situace postupně uklidnila a občané si na nájemníky začali pomalu zvykat. Přítomnost ubytovaných se projevovala hlavně přetrvávajícími krádežemi v supermarketech a záškoláctvím dětí. Všechna tato jednání byla městskou policií řešena, a to v případě dospělých osob většinou ukládáním pokut v blokovém řízení, postupováním komisi pro projednávání přestupků, případně ve spolupráci s Policií ČR. Skutky páchané dětmi byly i nadále předávány odboru sociálních věcí.

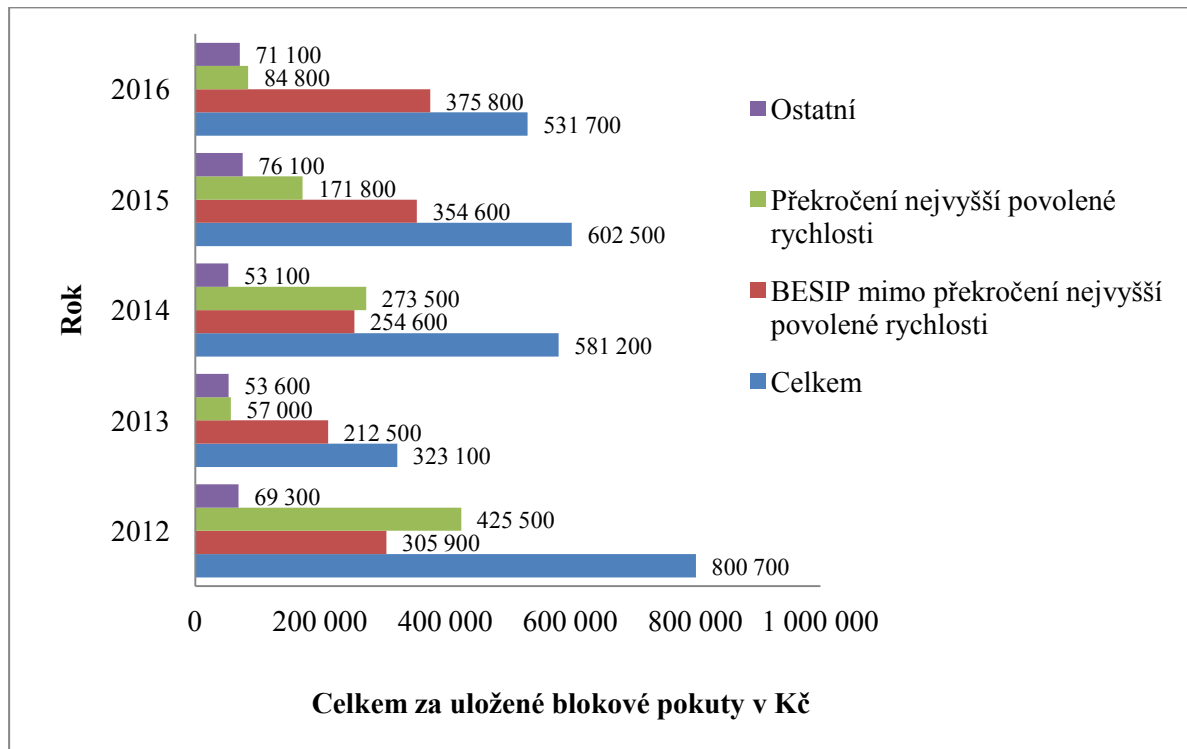
Rok 2013 byl proto pro činnost městské policie v souvislosti s ubytovanými osobami velmi specifický. V důsledku zvýšených opatření byly některé činnosti městské policie omezeny, a to především měření rychlosti vozidel, kdy bylo uloženo pouze 76 blokových pokut v celkové částce 57 000 Kč. Ve srovnání s rokem 2012 se jednalo o extrémní úbytek, a to o 368 500 Kč, projednáno bylo méně o 579 řidičů vozidel. Celková výše uložených blokových pokut byla proti roku 2012 snížena o 477 600 Kč, v počtu projednaných přestupců došlo ke snížení o 673. Grafem na Obr. 4.4 je zobrazen stav příjmů za uložené pokuty v blokovém řízení v letech 2012 – 2016, s výrazným poklesem především v roce 2013.

V následujících letech se situace s nájemníky ubytovny postupně uklidňovala a jejich počet se snižoval, tím se také činnost městské policie začala pomalu vracet k normálu. Již v roce 2014 byla celková suma pokut uložených v blokovém řízení navýšena o 258 100 Kč a projednáno bylo o 296 přestupců více, následující rok již o 279 400 Kč a 473 skutků, vše opět ve srovnání s rokem 2013.

Během celého tohoto období, počínaje rokem 2013, ale zůstalo částečně omezeno řešení přestupků, týkajících se překročení nejvyšší povolené rychlosti v obci. Hlídka městské policie se musela i nadále pohybovat převážně v centru města a provádět kontroly v souvislosti s ubytovanými osobami. Toto opatření znemožňovalo věnovat se plně práci s rychloměrem.

Oblastí, ve které naopak došlo ke zvýšení hodnot v důsledku ubytovaných na Podhoranu, byl počet přijatých oznámení, který se v roce 2013 navýšil proti předcházejícímu roku o 465, což je téměř o 40 % (Tab. 3.1).

Obr. 4.4 Celkové příjmy za uložené pokuty v blokovém řízení (v Kč)



Zdroj: Městská policie Bystřice pod Hostýnem. Vlastní zpracování.

Skutečné celkové příjmy města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012 – 2016, stejně jako skutečné příjmy z činnosti městské policie, jsou vyjádřeny v Tab. 4.7. Nejedná se pouze o zisk z plateb za uložené pokuty v blokovém řízení, část těchto příjmů tvoří úhrady za služby v rámci veřejnoprávní smlouvy, či za prodej majetku. Z těchto údajů je zřejmé, že příjmy městské policie tvoří v průměru 0,34 % celkových příjmů města.

Tab. 4.7 Srovnání příjmů města Bystřice pod Hostýnem a městské policie

Příjmy celkem	Rok				
	2012	2013	2014	2015	2016
Město B. p. H. (v Kč)	161 295 291	155 552 035	162 252 673	163 797 701	178 459 306
Městská policie (v Kč)	758 901	324 601	610 699	608 681	512 940
Městská policie (v %)	0,47	0,21	0,38	0,37	0,29

Zdroj: Rozbor plnění rozpočtu města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012 – 2016. Vlastní zpracování.

V Tab. 4.8 jsou pak zobrazeny skutečné celkové výdaje města Bystřice pod Hostýnem, tentokrát ve srovnání s reálnými výdaji na provoz městské policie, které byly v tomto období

vynaloženy. Jak vyplývá z uvedených údajů, výdaje města na zajištění chodu městské policie představují v průměru 4,30 %.

Tab. 4.8 Srovnání výdajů města Bystřice pod Hostýnem a městské policie

Výdaje celkem	Rok				
	2012	2013	2014	2015	2016
Město B. p. H. (v Kč)	173 699 129	141 756 661	136 435 430	161 604 512	156 159 929
Městská policie (v Kč)	6 060 015	6 545 846	6 554 254	6 695 136	7 019 219
Městská policie (v %)	3,48	4,62	4,80	4,14	4,49

Zdroj: Rozbor plnění rozpočtu města Bystřice pod Hostýnem v letech 2012 – 2016. Vlastní zpracování.

Městská policie jako orgán města nebyla zřízena z toho důvodu, aby výnosem ze své činnosti zajistila financování chodu celého oddělení a jeho zaměstnanců. Jejím prvořadým úkolem je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti obce. Plnění tohoto úkolu je zároveň posláním městské policie. Z toho důvodu se ani příjmy z činnosti městské policie nemohou v žádném případě rovnat vynaloženým nákladům na její provoz.

5 ZÁVĚR

Práce svým obsahem popisuje obecní policii, její vznik a vývoj až po současné postavení v systému veřejné správy. Praktická část je zaměřena na Městskou policii Bystřice pod Hostýnem, přibližuje její vznik, řízení a plnění úkolů v administrativním území města Bystřice pod Hostýnem a obce Chvalčov.

Cílem bakalářské práce bylo charakterizovat Městskou policii v Bystřici pod Hostýnem jako institut ochrany pořádku a bezpečnosti na území města a zhodnocením její činnosti dokázat, že je tato organizace plnohodnotnou součástí řady obecních a městských policií v České republice v rámci plnění svých úkolů.

Analýza činnosti Městské policie Bystřice pod Hostýnem byla provedena srovnáním aspektů v několika oblastech. V práci byla použita metoda dotazníkového šetření u občanů města Bystřice pod Hostýnem a jeho místních částí. Na základě odpovědí respondentů na otázky, týkající se ochrany bezpečnosti a pořádku ve městě, byly zjištěny následující skutečnosti. Městská policie je velkou částí občanů považována za orgán, který výrazně přispívá k ochraně bezpečnosti a pořádku na území města, bohužel z jejich pohledu není úplně dostačující činnost především v jeho místních částech. Městský kamerový dohlížecí systém, který také ve velké míře k této ochraně napomáhá, byl většinou respondentů rovněž vyhodnocen kladně. Příčinou negativních názorů byla skutečnost, že je v současné době systémem kontrolována pouze malá oblast města, což by mělo změnit postupné rozšiřování kamerového systému do dalších lokalit. Velkým přínosem v rámci dotazníkového šetření jsou pak postřehy respondentů, týkající se problematických míst ve městě. Tady se ve velké míře odrazily zkušenosti minulých let, kdy činnost městské policie probíhala převážně v jeho centru. Tyto reakce občanů mají velký význam v souvislosti s další částí analýzy, a to s názory strážníků na místa s největším výskytem protiprávních jednání na území města. Občané se tady ve velké míře s míněním strážníků shodují a jejich postřehy jsou velmi přínosné pro plánování zaměření další činnosti městské policie ve městě, ale i jeho místních částech.

Aktivita městské policie byla na závěr hodnocena komparací dosažených výsledků v letech 2012 – 2016 v rámci města Bystřice pod Hostýnem. Důkladné analýze pak byly podrobeny dosažené výsledky srovnáním se Zlínským krajem a celou republikou. Tady bylo zjištěno, že při podstatně nižších průměrných vstupech, vynaložených na činnost městské policie, dosahuje Bystřice pod Hostýnem většinou vyšších ukazatelů.

Tímto zhodnocením bylo dosaženo cíle, který byl v bakalářské práci stanoven. Městská policie Bystřice pod Hostýnem je jako institut ochrany pořádku a bezpečnosti při plnění svých úkolů v každém případě plnohodnotnou součástí v řadě obecních a městských policií v České republice.

Obce nemohou být za účelem zajištění ochrany bezpečnosti a pořádku na svém území odkázány jen na pomoc Policie ČR, která je celorepublikovým bezpečnostním sborem. Funkce obecní policie má vedle ní svou důležitost. Oddělení Policie ČR jsou zaměřena především na trestnou činnost a není v jejich silách v plném rozsahu zajistit bezpečnost a pořádek na území každé obce. Skutečností je, že ne všechny obce na našem území zřídily obecní policii. I přesto je to orgán, který se vyskytuje velmi často a má své opodstatnění i význam. Z pohledu platné právní úpravy je institutem ochrany vnitřního pořádku a bezpečnosti na území obcí.

Seznam použité literatury

Knižní publikace

1. BRÁZDA, Jan. *Základy odpovědnosti v přestupkovém zákoně*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2017. 217 s. ISBN 978-80-7380-664-4.
2. ČERVENÝ, Z., V. ŠLAUF a M. TAUBER. *Přestupkové právo. Komentář k zákonu o přestupcích včetně textů souvisejících předpisů*. Praha: Linde Praha, 2011. 457 s. ISBN 978-80-7201-830-7.
3. HENDRYCH, Dušan a kolektiv. *Správní věda - Teorie veřejné správy*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 244 s. ISBN 978-80-7478-561-0.
4. HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.
5. KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde Praha, a. s., 2007. 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.
6. PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
7. ŠKODA, J., F. VAVERA a F. ŠMERDA. *Zákon o policii s komentářem*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 479 s. ISBN 978-80-7380-447-3.
8. TOMÁŠEK, Jan. *Úvod do kriminologie. Jak studovat zločin*. Praha: Grada Publishing, 2010. 216 s. ISBN 978-80-247-2982-4.
9. VETEŠNÍK, Pavel a Luboš JEMELKA. *Zákon o obecní policii: komentář*. Praha: C. H. Beck, 2009. 542 s. ISBN 978-80-7400-165-9.
10. VETEŠNÍK Pavel, CHAUER Ivo a Aleš ZÍDKA a kolektiv. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3.
11. VRABKOVÁ, Iveta. *Veřejná správa*. Ostrava: VŠB-TU Ostrava, 2016. 130 s. ISBN 978-80-248-3988-2.

Elektronické dokumenty a ostatní

12. MINISTERSTVO VNITRA. MV ČR: *Bezpečnostní politika. Obecní policie* [online]. MV [23.11.2017]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/obecni-policie-652273.aspx>
13. MINISTERSTVO VNITRA. MV ČR: *Veřejný pořádek* [online]. MV [25.11.2017]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/verejny-poradek.aspx>

14. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. ČSÚ: *Malý lexikon obcí České republiky - 2017* [online]. ČSÚ [12.12.2017]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2017>
15. OFICIÁLNÍ WEBOVÉ STRÁNKY MĚSTA BYSTRICE POD HOSTÝNEM [online] [12.2.2018]. Dostupné z: <http://www.bystriceph.cz/>
16. OFICIÁLNÍ WEBOVÉ STRÁNKY MĚSTA BYSTRICE POD HOSTÝNEM [online] [12.2.2018]. Dostupné z: <http://www.mubph.cz/>
17. OFICIÁLNÍ WEBOVÉ STRÁNKY OBCE CHVALČOV [online] [1.3.2018]. Dostupné z: <http://www.obec-chvalcov.cz/>
18. ZÁVĚREČNÉ ÚČTY MĚSTA BYSTRICE POD HOSTÝNEM za rok 2012 – 2014 [online] [28.3.2018]. Dostupné z: <http://www.bystriceph.cz/>
19. ZÁVĚREČNÉ ÚČTY MĚSTA BYSTRICE POD HOSTÝNEM za rok 2015 – 2016 [online] [28.3.2018]. Dostupné z: <http://www.mubph.cz/>
20. PODHOSTÝNSKÝ MIKROREGION. *Základní informace* [online] [27.2.2018]. Dostupné z: http://www.podhostynsko.cz/index.php?main_m=informacni_centrum
21. FÉROVÁ POLICIE. *Veřejný pořádek* [online]. Férová policie [15.11.2017]. Dostupné z: <http://www.ferovapolicie.cz/slovnicek-pojmu/verejny-poradek-2552.html>
22. FÉROVÁ POLICIE. *Úřední osoba* [online]. Férová policie [20.11.2017]. Dostupné z: <http://www.ferovapolicie.cz/slovnicek-pojmu/uredni-osoba-2550.html>
23. Ústavní zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 1, s. 3-15. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy ISSN 1211-1244.
24. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy ISSN 1211-1244.
25. Zákon č. 131 ze dne 13. dubna 2000 o hlavním městě Praze. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 39, s. 1802-1834. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=131/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy ISSN 1211-1244.
26. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991 o obecní policii. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104, s. 2736-2742. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka->

- zakonu/SearchResult.aspx?q=553/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
ISSN 1211-1244.
27. Zákon č. 200 ze dne 17. května 1990 o přestupcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1990, částka 35, s. 810-825. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=200/1990&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
ISSN 1211-1244.
28. Zákon č. 250 ze dne 12. července 2016 o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2016, částka 98, s. 3714-3747. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=250/2016&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
ISSN 1211-1244.
29. Zákon č. 251 ze dne 15. června 2016 o některých přestupcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2016, částka 98, s. 3748-3752. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=251/2016&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
ISSN 1211-1244.
30. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 91, s. 4086-4116. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=273/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
ISSN 1211-1244.
31. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004 správní řád. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 174, s. 9782-9827. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=500/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
ISSN 1211-1244.
32. Zákon č. 40 ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009, částka 11, s. 354-461. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=40/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
ISSN 1211-1244.
33. Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu 1961 o trestním řízení soudním (trestní řád). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1961, částka 66, s. 513-571. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=141/1961&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
ISSN 1211-1244.

34. Zákon č. 13 ze dne 23. ledna 1997 o pozemních komunikacích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1997, částka 3, s. 47-61. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=13/1997&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
35. Zákon č. 361 ze dne 14. září 2000 o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 98, s. 4570-4616. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=361/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
36. Zákon č. 379 ze dne 19. srpna 2005 o opatřeních k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2005, částka 133, s. 7093-7101. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=379/2005&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
37. Zákon č. 65 ze dne 19. ledna 2017 o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2017, částka 21, s. 671-699. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=65/2017&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
38. Zákon č. 353 ze dne 26. září 2003 o spotřebních daních. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2003, částka 118, s. 5730-5788. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=353/2003&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
39. Zákon č. 373 ze dne 6. listopadu 2011 o specifických zdravotních službách. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2011, částka 131, s. 4802-4838. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=373/2011&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
40. Zákon č. 111 ze dne 26. dubna 1994 o silniční dopravě. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1994, částka 37, s. 1154-1161. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=111/1994&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.

41. Zákona č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu a o změně souvisejících zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2002, částka 52, s. 3038-3070. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=119/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
42. Zákon č. 239 ze dne 28. června 2000 o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3461-3474. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=239/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
43. Zákon č. 262 ze dne 21. dubna 2006 zákoník práce. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 84, s. 3146-3241. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=262/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
44. Zákon č. 246 ze dne 15. dubna 1992 na ochranu zvířat proti týrání. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 50, s. 1284-1289. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=246/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
45. Zákon č. 89 ze dne 3. února 2012 občanský zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2012, částka 33, s. 1026-1365. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=89/2012&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
51. Vyhláška č. 418 ze dne 11. listopadu 2008 k provedení zákona o obecní policii. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008, částka 137, s. 6927-6933. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=418/2008&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211-1244.
52. INTERNÍ SMĚRNICE č. OP 11/2012 Řád ohlašovny požárů zřízené na městské policii Města Bystřice pod Hostýnem [online] [5.4.2018]. Dostupné z: <http://www.bystriceph.cz/interni%2Dpredpisy/ds-1112/p1=1399>
53. VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVA č. PRÁV 104/2006 MaOl – 1. Město Bystřice pod Hostýnem a obec Chvalčov [online] [10.4.2018]. Dostupné z: <http://www.bystriceph.cz/verejnopravni%2Dsmlouvy/ds-1113/p1=1398>

54. OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA č. 3/92 o zřízení Městské policie v Bystřici pod Hostýnem [online] [20.11.2017]. Dostupné z:
<http://www.bystriceph.cz/vyhlaskey%2Da%2Dnarizeni/ds-1036/p1=1040&tzv=1&pocet=25&stranka=2>
55. DOHODA o spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku č. j. KRPK-114516/ČJ-2012-150810-EDL. Dohoda mezi HZS Zlínského kraje a Městem Bystřice pod Hostýnem – interní dokument
56. DOHODA o plánované pomoci na vyžádání Ev. číslo 2883/2014. Dohoda mezi Policií ČR – Krajským ředitelstvím Zlínského kraje a Městem Bystřice pod Hostýnem – interní dokument

Seznam zkratek

ČR	Česká republika
BESIP	Bezpečnost silničního provozu
BP	Bloková pokuta
BŘ	Blokové řízení
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
MKDS	Městský kamerový dohlížecí systém
MP	Městská policie
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
OP	Obecní policie
PAZS	Protialkoholní záchytná stanice
PCO	Pult centralizované ochrany
PČR	Policie České republiky
Policie ČR	Policie České republiky
TČ	Trestný čin
VÚSC	Vyšší územní samosprávný celek
ZÚSC	Základní územní samosprávný celek

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě 9. května 2018



.....

Ladislava Kurfürstová

Seznam příloh

Příloha č. 1 Dotazník

Příloha č. 2 Statistické údaje o činnosti obecních policií MV ČR v letech 2012 – 2016

Příloha č. 3 Administrativní území města Bystřice pod Hostýnem

Příloha č. 4 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 1

Příloha č. 5 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 2

Příloha č. 6 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 3

Příloha č. 7 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 4

Příloha č. 8 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 5

Přílohy

Příloha č. 1 Dotazník

- 1) Uveďte a označte prosím Vaše údaje: Muž Žena Věk.....
- Místo bydliště: Bystřice pod Hostýnem, ul.
- nebo místní část:
- Rychlov Hlinsko pod Hostýnem Bílavsko Sovadina
- 2) Pociťujete jako dostačující zajištění ochrany bezpečnosti a veřejného pořádku na území města, včetně jeho místních částí, ze strany městské policie a Policie ČR?
- Ano Ne Krátce odůvodněte:
-
-
-
- 3) Myslíte si, že městský kamerový dohlížecí systém přispívá k ochraně bezpečnosti a veřejného pořádku ve městě?
- Ano Ne Krátce odůvodněte:
-
-
-
- 4) Jaký největší problém spatřujete v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku ve městě a jeho místních částech?
-
-
-

Děkuji Vám za ochotu a kladný přístup k vyplňování dotazníku.

Příloha č. 2 Statistické údaje o činnosti obecních policií MV ČR v letech 2012 – 2016

Rok	Lokalita	Celkový počet přestupků projednaných v blokovém řízení (v počtech jednotek)				Celkový příjem za uložené pokuty v blokovém řízení (v Kč)
		BESIP (mimo překročení nejvyšší dovolené rychlosti)	překročení nejvyšší dovolené rychlosti	ostatní (§ 30, 46, 47, 49 a 50 zákona o přestupcích)	celkem projednaných přestupků	
2012	Bystřice p. H.	679	655	110	1 444	800 700
	Zlínský kraj	25 561	4 698	3 882	34 141	11 146 261
	ČR	601 840	115 644	157 928	875 412	317 434 967
2013	Bystřice p. H.	606	76	89	771	323 100
	Zlínský kraj	24 373	3 861	3 840	32 074	10 525 490
	ČR	549 808	95 701	139 220	784 729	267 051 956
2014	Bystřice p. H.	655	338	74	1 067	581 200
	Zlínský kraj	25 221	2 284	5 026	32 531	7 950 410
	ČR	572 293	82 967	134 529	789 789	266 285 353
2015	Bystřice p. H.	893	246	105	1 244	602 500
	Zlínský kraj	21 721	77 825	4 332	27 861	6 540 740
	ČR	586 402	77 825	130 180	794 407	259 865 871
2016	Bystřice p. H.	898	132	71	1 101	531 700
	Zlínský kraj	28 295	6 672	4 851	39 818	7 917 970
	ČR	609 800	77 712	121 452	808 964	268 830 975

Rok	Lokalita	Celkový počet přestupků postoupených správnímu orgánu (v počtech jednotek)			
		BESIP (mimo překročení nejvyšší dovolené rychlosti)	překročení nejvyšší dovolené rychlosti	ostatní (§ 30, 46, 47, 49 a 50 zákona o přestupcích)	počet postoupených přestupků celkem
2012	Bystřice p. H.	32	13	3	48
	Zlínský kraj	4 909	1523	1 743	8 175
	ČR	384 395	407 072	52 817	844 284
2013	Bystřice p. H.	25	11	15	51
	Zlínský kraj	4 589	2 580	2 211	9 380
	ČR	329 945	25 474	53 111	648 530
2014	Bystřice p. H.	21	12	8	41
	Zlínský kraj	4 310	2 880	1 651	8 841
	ČR	366 983	300 901	49 199	717 083
2015	Bystřice p. H.	36	18	16	70
	Zlínský kraj	4 126	985	2 007	7 118
	ČR	407 219	507 229	54 808	969 256
2016	Bystřice p. H.	52	21	15	88
	Zlínský kraj	3 624	4 925	2 022	10 571
	ČR	408441	504089	44 416	956 946

Rok	Lokalita	Celková ostatní data (v počtech jednotek)							Celkový rozpočet OP a MP (v Kč)
		strážníci OP a MP	zaměstnanci OP a MP	trestné činy pro Policii ČR	převoz na PAZS	odchycená zvířata	předvedené, hledané a pohřešované osoby	uzavřené VPS	
2012	Bystřice p. H.	11	14	24	15	127	30	1	6 050 015
	Zlínský kraj	313	333	594	327	1 242	80	13	158 573 970
	ČR	8 580	9 538	14 274	9 191	30 377	4 073	438	5 011 345 417
2013	Bystřice p. H.	11	14	19	22	111	29	1	6 545 846
	Zlínský kraj	315	338	609	381	1 300	78	14	160 178 173
	ČR	8 482	9 516	15 848	10 993	31 344	3 532	520	4 984 392 015
2014	Bystřice p. H.	12	15	13	22	97	11	1	6 554 254
	Zlínský kraj	310	330	696	442	1 408	69	12	164 396 830
	ČR	8 444	9 536	15 877	12 184	30 786	3 993	546	5 071 677 956
2015	Bystřice p. H.	12	15	11	23	114	28	1	6 695 136
	Zlínský kraj	306	338	403	512	1 343	80	14	175 328 165
	ČR	8 515	9 690	11 520	11 627	29 421	4 400	566	5 438 703 503
2016	Bystřice p. H.	12	15	26	25	85	12	1	7 019 219
	Zlínský kraj	312	341	430	561	1 264	55	17	175 120 091
	ČR	8 459	9 809	9 917	11 344	30 265	3 032	629	5 718 453 395

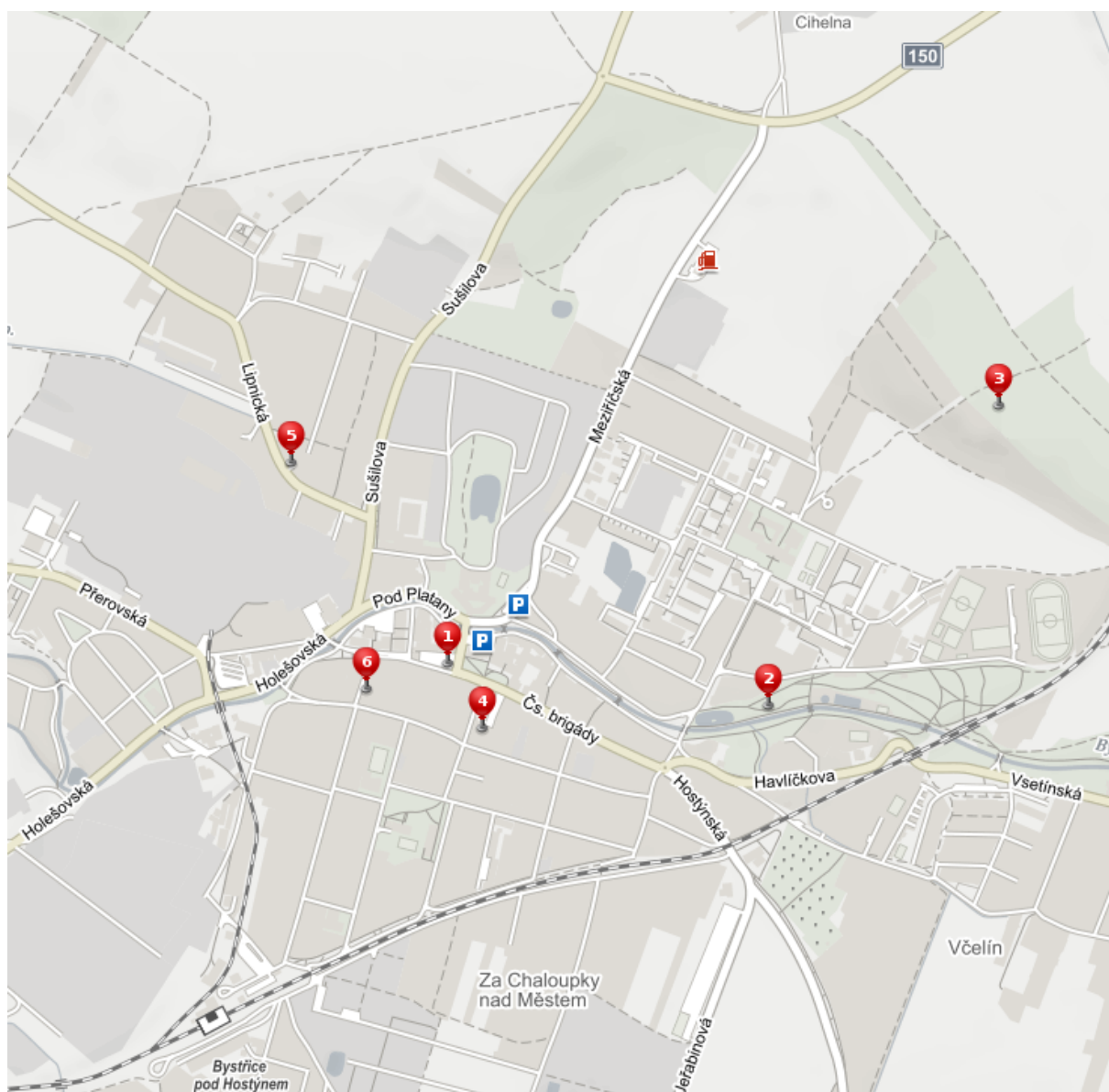
Zdroj: MV ČR – statistické údaje, online. Vlastní zpracování.

Příloha č. 3 Administrativní území města Bystřice pod Hostýnem



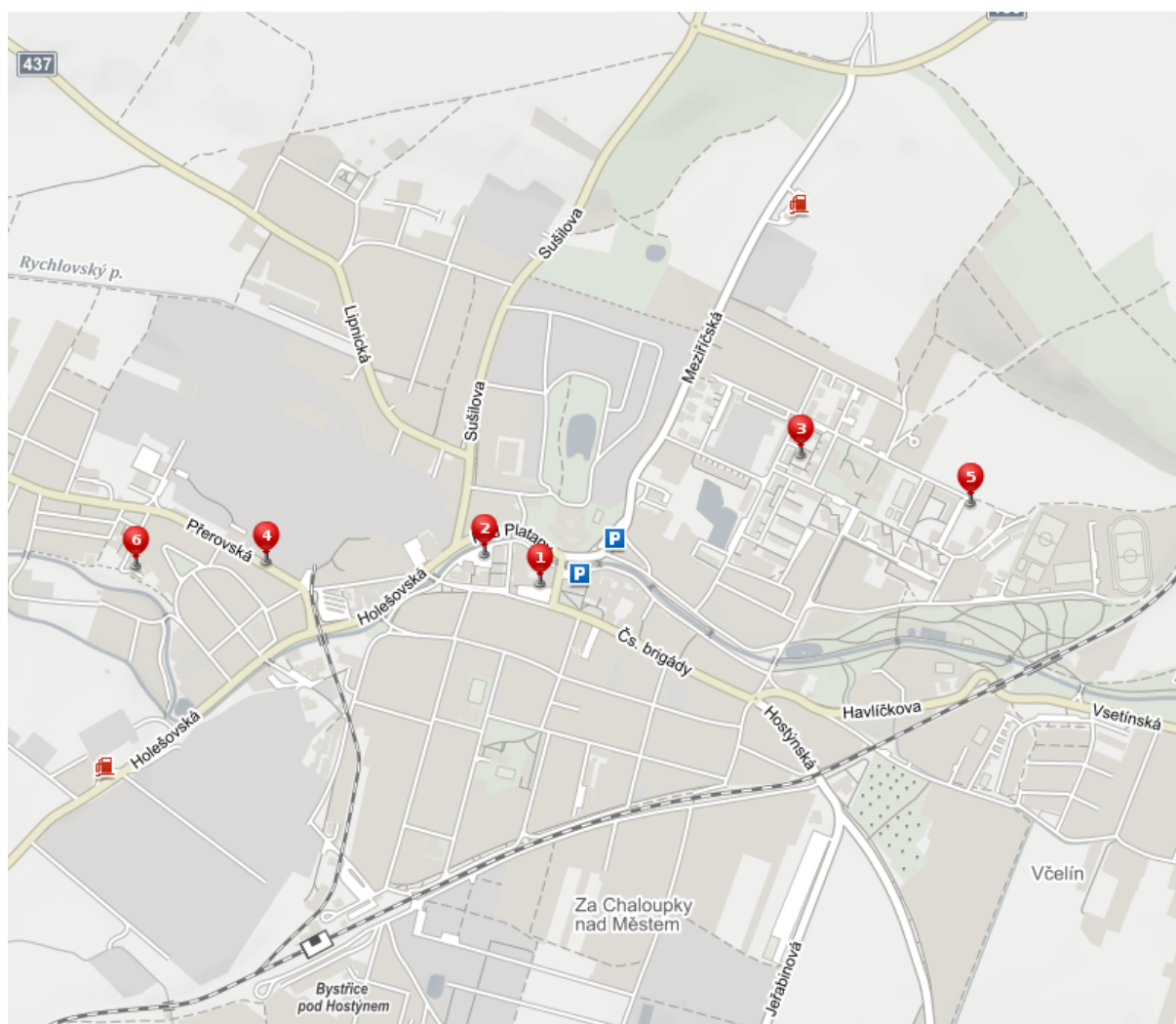
Zdroj: www.mapy.cz/zakladni. Vlastní úprava

Příloha č. 4 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 1



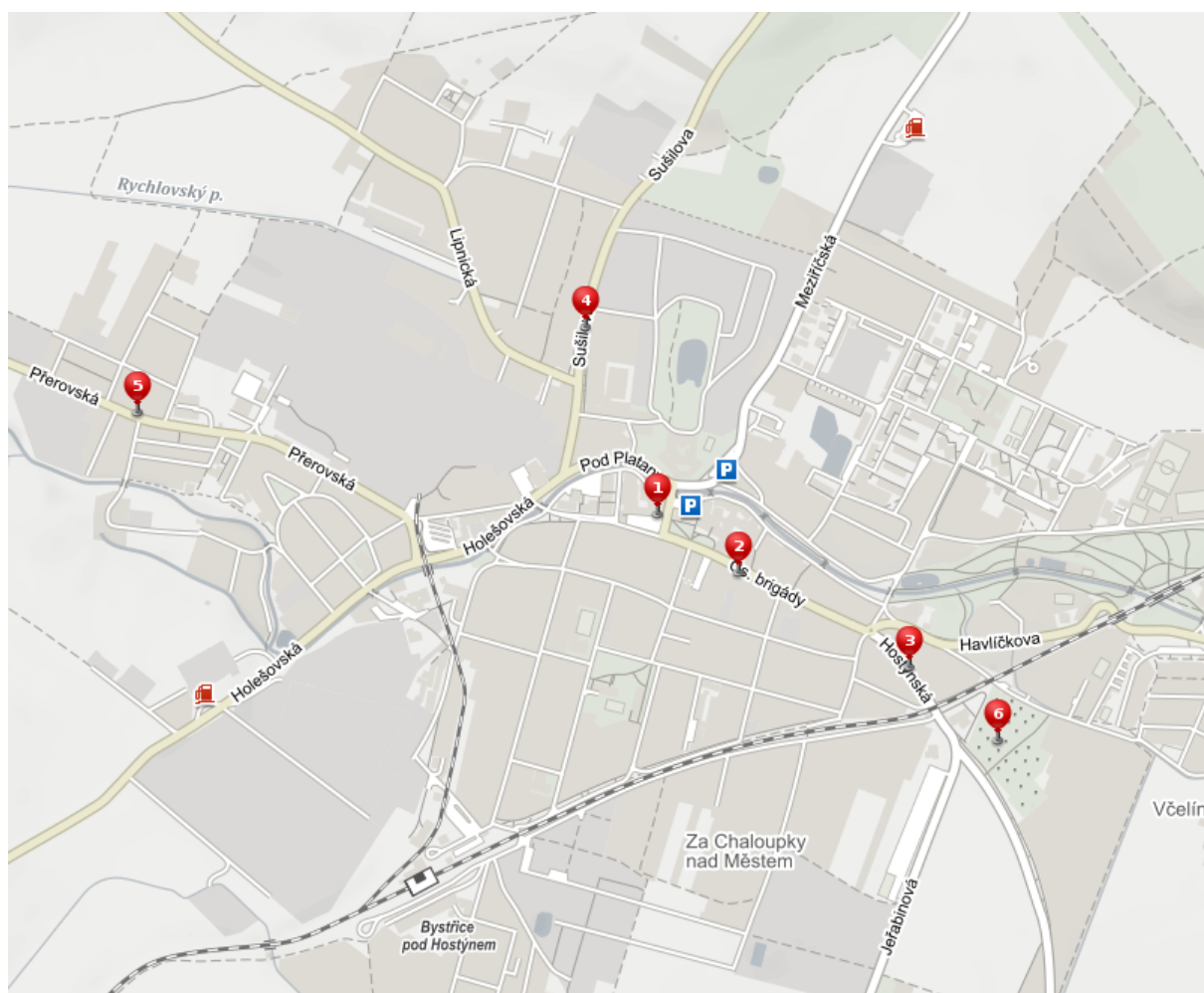
Zdroj: www.mapy.cz/dopravni. Vlastní úprava

Příloha č. 5 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 2



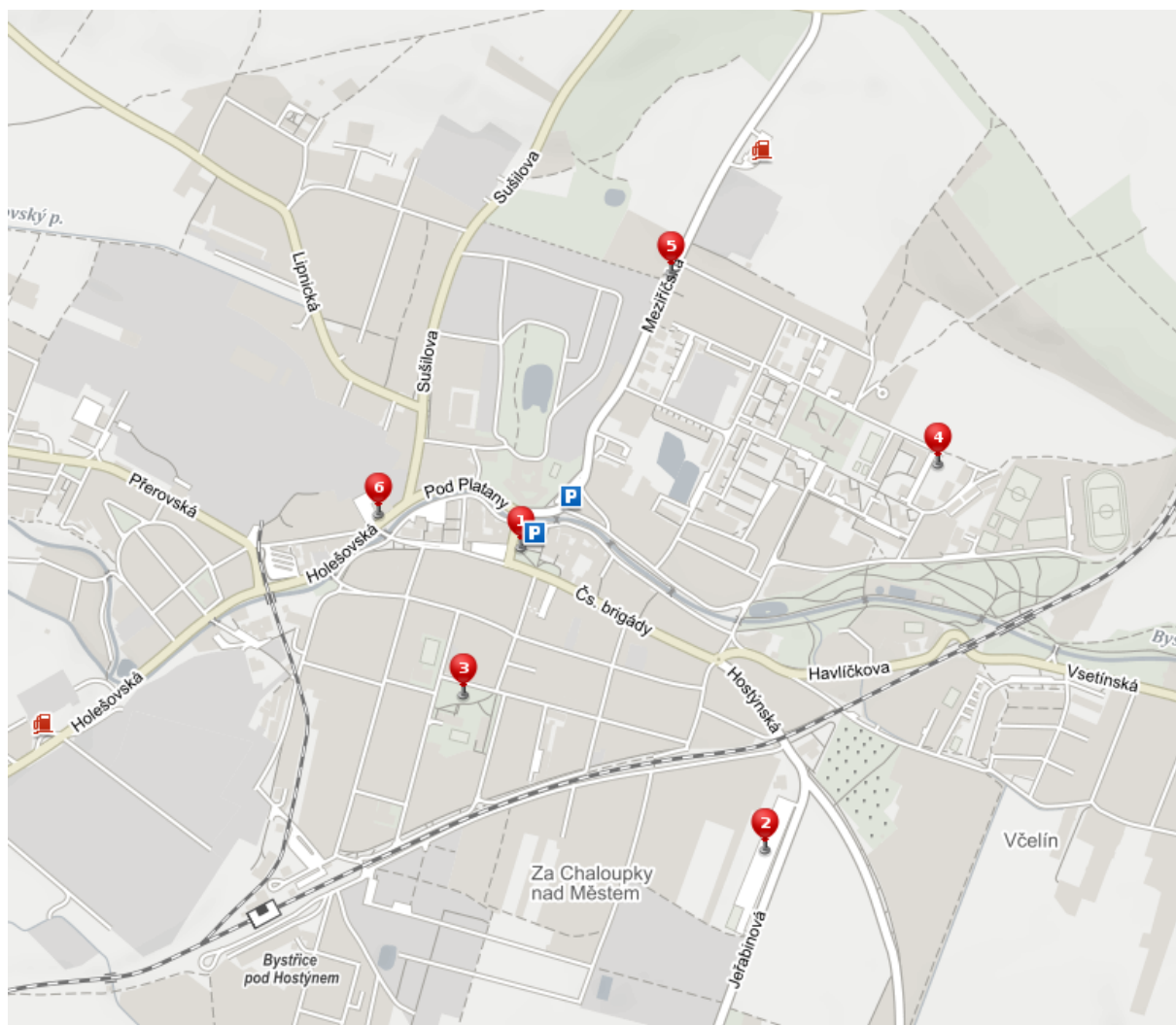
Zdroj: www.mapy.cz/dopravni. Vlastní úprava

Příloha č. 6 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 3



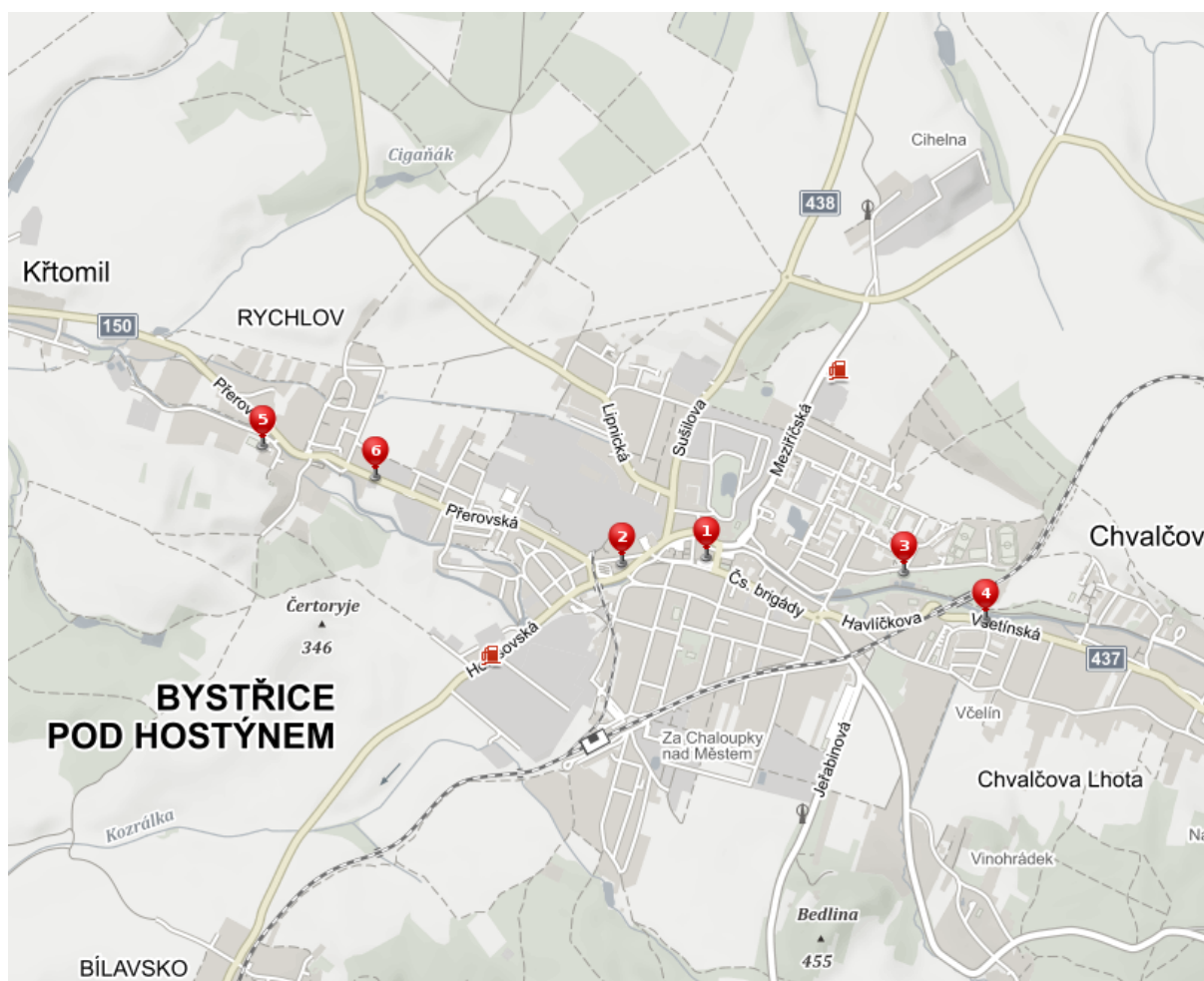
Zdroj: www.mapy.cz/dopravni. Vlastní úprava

Příloha č. 7 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 4



Zdroj: www.mapy.cz/dopravni. Vlastní úprava

Příloha č. 8 Mapa největšího výskytu protiprávních jednání – hlídka č. 5



Zdroj: www.mapy.cz/dopravni. Vlastní úprava